



ALLAN GURGAMUS
page III

LITTÉRATURE RUSSE
pages IV et V



Le Monde des LIVRES

SAMEDI 12 JUILLET 1997

LA CHRONIQUE
de Roger-Pol Droit
page VI



MUSIQUE
Une vie, une œuvre :
l'intégrale
Benjamin Britten
par Xavier de Gaulle
page VII

Paris en fête

Qu'elle séduise ou agace, la capitale suscite encore et toujours le plus vif intérêt. Feux d'artifice éditoriaux pour la Ville Lumière

Paris occupe une place résolument à part parmi les villes d'Occident. Le constat n'a rien de nombriliste puisqu'à l'heure où la maison new-yorkaise Holmes & Meier publie la traduction de l'ouvrage de Johannes Willms, *Paris, Hauptstadt Europas 1789-1914* (Beck, 1988), encore inédit en France, Jean Favier s'interroge avec une lucidité lassée sur la pertinence des études sur le lieu : « Fallait-il écrire de nouveau une Histoire de Paris ? Tant de livres ont précédé celui-ci... » Il s'y résout cependant et nous offre un formidable travail dont le plan traduit ce malaise. Si l'état de la recherche historique justifie une vaste synthèse, Favier entend ne pas se faire piéger par le risque majeur : confondre l'histoire du pays avec celle de sa capitale. D'Etienne Marcel aux ligueurs, de la Fronde à la Commune ou à la Libération, les moments retenus dans *Quand l'histoire de France se fait à Paris* sont ceux des crises, des déchirures, ce qui fait la part trop belle à la convulsion dans l'élaboration de la nation comme de sa conscience. C'est sans doute pourquoi cette imagerie prévisible est rejetée en fin d'ouvrage, après les « Structures » qui organisent l'espace et la société de la ville, les critères politiques, culturels et économiques qui assurent sa réputation et son rayonnement (« Une ville d'exception ») et les usages de la vie, publique comme privée, du citadin (« La vie au quotidien »).

Tout serait à relever : la subtile distinction entre l'image codifiée de la Parisienne et la conception du Parisien, si floue qu'elle amalgame les extrêmes ; l'aventure des noms de rues, comme celle de la langue lorsque les rimes populaires restituent les phrasés perdus ; les sons de la cité, l'obsession de l'approvisionnement pour nourrir un ventre sans cesse dilaté, et le contrôle policier qui confond clercs et laïques, marginaux et truands. L'émotion populaire, qui gagne aussi volontiers le cimetière que la grève, justifie le repli des temps modernes sur une sphère privée, dont Favier relève le charme parfois coquin

Philippe-Jean Catinchi

lorsque l'hôtel particulier se transforme en « folies », tandis qu'au club des nantis répond la séduction débraillée des guinguettes. Le lecteur gourmand tenté de picorer dans les entrées multiples (« bains », « tourisme », « jeux et sports », « badaud ») devrait tenter d'aborder l'ouvrage dans son ensemble : il y lira un portrait complexe et sensible de la ville qui aide à comprendre la fascination qu'exerce Paris, même auprès de ceux qui la dénigrent.

Il est toutefois d'autres histoires que la quête des racines. En se penchant sur la Bastoche, avec une passion que son style enflammé assume pleinement, Claude Dubois rend sa mémoire aux rues borgnes et aux bals musette, à l'argot de la rue aux Auvergnats de Paris, aux crimes de barrière et de la sensualité âpre d'une fibre populaire chassée du centre par le regard d'Haussmann. Ce travail enthousiaste est un hommage appuyé à un style de musique à

traverser le lieu qui la célèbre : le Balajo de Jo Privat relayant le Bouscabal, quand les bourrées et javas y rythmaient la vie d'un monde de l'ombre où poussaient cependant les « fleurs de pavé » de la tradition littéraire. C'est ce qu'a vu Vincent Milliot, dans *Paris en bleu*, où passe, intacte, la capacité de séduction, de fascination permanente de la ville et qui a provoqué une centralisation hors pair. Robert Mandrou avait naguère rouvert la Bibliothèque bleue de la littérature de colportage. A son tour, Milliot travaille sur la construction de l'imaginaire urbain. On est frappé par la continuité du monumental : c'est en s'enracinant dans le temps long et la tradition héritée de l'anti-

que que naît le visage de Paris. Comme guides et almanachs délivrent l'information utilitaire, la littérature joue la carte du spectaculaire (burlesque ou insolite). On parcourt ainsi la galerie encombrée d'un monde citadin pittoresque - celui des « petits métiers » - ou inquiétant, marginaux et criminels portant vite la légende noire de la ville, si excitante que les romanciers du XIX^e siècle en feront l'indispensable ingrédient des feuilletons populaires.

Il est encore d'autres Paris de plume. L'essai de Marie-Claire Bancquart relit avec la même alacrité toutes les visions littéraires du Paris Belle Époque : sa métamorphose politique, « victime » de l'affaire Dreyfus, mais aussi sa projection dans le monde de l'effroi. Le Paris-mystère des milieux d'affaires plus ou moins louches qu'éclaircissent ou épaississent à l'environnement les personnages de Gaston Leroux et Maurice Leblanc, sur fond de rengaine de cabaret apache,



Rue de Nantes, 14 juillet 1955

quand Fantômas recrute chez Bruant... Moins poétiques, les anticipations du temps optent pour la contre-utopie qui prévoit les révolutions de la communication et du transport mais présente aussi la pollution, l'épidémie ou la déshumanisation. Le charme obstiné du Paris des passeurs de rives, de Toulet à Apollinaire, ne dissipe pas le malaise dont Paris porte désormais l'empreinte littéraire. Reste la flânerie, ce luxe nécessaire du voyageur de ville, visiteur érudit à la Stendhal ou fils du lieu auquel il dédie ses explorations et ses rêves, tels Léautaud ou Léon-Paul

Fargue. Pour qui arpente aujourd'hui une ville-texte, l'appropriation du lieu passe par une soif de savoir qui justifie la multiplication des guides. Comme s'il fallait préférer l'information reçue à l'écho intime que l'endroit nous renvoie. Signalons toutefois le remarquable *Guide du Paris médiéval* de Laure Beaumont-Maillet ; informé et précieux, il se distingue, en marge de ses qualités d'écriture, par ses mises au point archéologiques aussi prudentes que bienvenues.

Le parcours aventureux d'un chien et d'un chat, échappés d'un logis mal fermé, permet à Lionel et Philippe Koechlin (dont ce fut le dernier ouvrage) de traiter la traversée de Paris à leur manière : tendre, ironique, narquoise aussi. Lieux convenus ou plus secrets, cette promenade personnelle a la grâce malicieuse que les hommes de lettres osent moins souvent. Paris comme un jeu de piste pour enfants, sans boussole ni impatience ? Le trait précis de Lionel Koechlin traduit sans réalisme contraignant la magie de la flânerie désinvolte. La meilleure façon de découvrir Paris comme d'en célébrer le miracle.

PARIS
Deux mille ans d'histoire
de Jean Favier.
Fayard, 1 008 p., 198 F.

PARIS EN BLEU
Images de la ville dans la littérature de colportage (XVI^e-XVIII^e siècles)
de Vincent Milliot.
Ed. Parigramme, 192 p., 150 F.

PARIS « BELLE ÉPOQUE »
PAR SES ÉCRIVAINS
de Marie-Claire Bancquart.
Ed. Adam Biro/Paris musées, 160 p., 150 F.

LA BASTOCHE
Bal musette, plaisir et crime 1750-1939
de Claude Dubois.
Ed. du Félin, 420 p., 159 F.

GUIDE
DU PARIS MÉDIÉVAL
de Laure Beaumont-Maillet.
Ed. Hazan, 200 p., 175 F.

CHIEN & CHAT
DANS PARIS
de Philippe et Lionel Koechlin.
Seuil, 128 p., 59 F.

L'homme qui ne voulait pas grandir

Avec une ironie qui n'exclut pas la générosité, Martin Walser nous livre le récit d'un double naufrage

DORN OU LE MUSÉE DE L'ENFANCE
(Die Verteidigung der Kindheit)
de Martin Walser.
Traduit de l'allemand par Hélène Belleto,
Livre de poche, 541 p., 55 F.

Qu'est-ce qu'un perdant ? Un individu poursuivi par le malheur ? Jamais compris des autres, ne trouvant pas sa place dans le monde ? Tout cela est vrai, mais masque l'essentiel. Comme le vrai gagnant aime gagner, le vrai perdant est celui qui aime perdre, trouvant une secrète volupté dans l'échec.

Alfred Dorn est né à Dresde le 9 septembre 1929. Les fées qui se sont penchées sur son berceau ont été généreuses : enfant prodige, exceptionnellement doué pour la musique, Alfred développe même, en devenant un jeune homme, une troublante ressemblance avec Humphrey Bogart. Mais le malheur est déjà inscrit dans cette similitude avec un faux dur, un héros séduisant par sa fragilité même. La vie, ce n'est pas du cinéma, et les événements vont faire peu à peu basculer l'existence d'Alfred Dorn.

Après la guerre, ses parents se séparent ; Alfred reste avec sa

mère, qui ne tolère plus de sa part le moindre signe d'attachement pour cet homme qui l'a quittée. Le traumatisme familial est bientôt doublé d'un traumatisme national : la division de l'Allemagne en 1949. Pour poursuivre ses études de droit, interrompues pour des raisons politiques, Alfred passe à l'Ouest et s'installe dans la partie occidentale de Berlin où il vit dans la nostalgie de sa ville natale. Malgré les exhortations de son père, qui vient le voir parfois et qui s'est remis en ménage avec une jeune femme de vingt ans de moins que lui, il n'arrive pas à se faire des amis - encore moins des amies. Une seule chose importe : l'attachement pour sa mère qui prend des allures d'amante exigeante.

Les relations entre l'Est et l'Ouest ne cessent de se détériorer : émeutes à Berlin-Est, insurrections en Hongrie. Il faut maintenant ruser avec la censure pour que les lettres et les colis ne soient pas interceptés ; le ridicule politique entre même en concurrence avec le ridicule individuel ; c'est ainsi que l'étudiant Alfred ne peut plus envoyer son linge à l'Est pour le faire laver et repasser par sa mère ! Motif : interdiction d'importer du linge sale. D'exilé, il devient victime et,

par peur de couper le cordon, se complait dans cette situation qui va le broyer. Prisonnier de contradictions qu'il ne peut résoudre, cultivant un romantisme primaire qu'il est incapable d'assumer, bloqué dans cette capitale qui n'en est que la moitié d'une, irresolu jusque dans l'ambiguïté de sa sexualité, Alfred va s'appliquer, par l'alchimie des frustrations, à mythifier un passé qui est pour lui la seule source de bonheur, mettant dans cette entreprise la même radicalité que met son pays à effacer son histoire. C'est ainsi qu'il rassemble photos, documents, édifiant peu à peu un véritable musée de l'enfance, centré autour de la figure de sa tyrannique génitrice.

Avec ce roman publié en 1991, Walser se livre à une étonnante performance de conteur. Avec une désinvolture dans la narration qui fait souvent oublier toute la matière brassée, il se fait l'explorateur ironique d'un double naufrage : national mais surtout individuel. L'ironie du conteur qui se délecte à consigner dans le menu toutes ces choses absurdes, désolantes, comiques, ne doit pourtant pas faire oublier l'essentiel : la souffrance, inscrite dans le nom même du héros (Dorn veut dire « épine »).

Et si Alfred Dorn, si méticuleux, si pointilleux, attaché à laisser des traces de ses moindres faits et gestes ne laisse après sa

mort aucun testament, c'est peut-être qu'il est tout entier dans son dernier geste : une main crispée sur un livre ouvert, l'histoire de Gaspard Hauser, qui n'a pas su ou n'a pas pu grandir et est mort d'être resté un enfant dans un monde d'adultes.

Pierre Deshusses

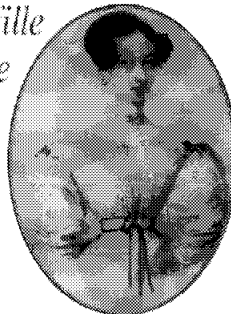


« Livre de poche »

Cathy Bernheim

Mary Shelley

La jeune fille et le monstre



Biographie

ÉDITIONS DU FÉLIN

Mary Shelley
1797-1851

Par Cathy Bernheim, la biographie de Mary Shelley, auteur, à dix-huit ans, d'un chef-d'œuvre de la littérature universelle : *Frankenstein*.

Le XIX^e siècle dans l'œil d'un monstre inventé par une jeune fille.

Les clés d'un destin romantique au siècle des sciences et des techniques.

138 F, 276 p.

ÉDITIONS DU FÉLIN

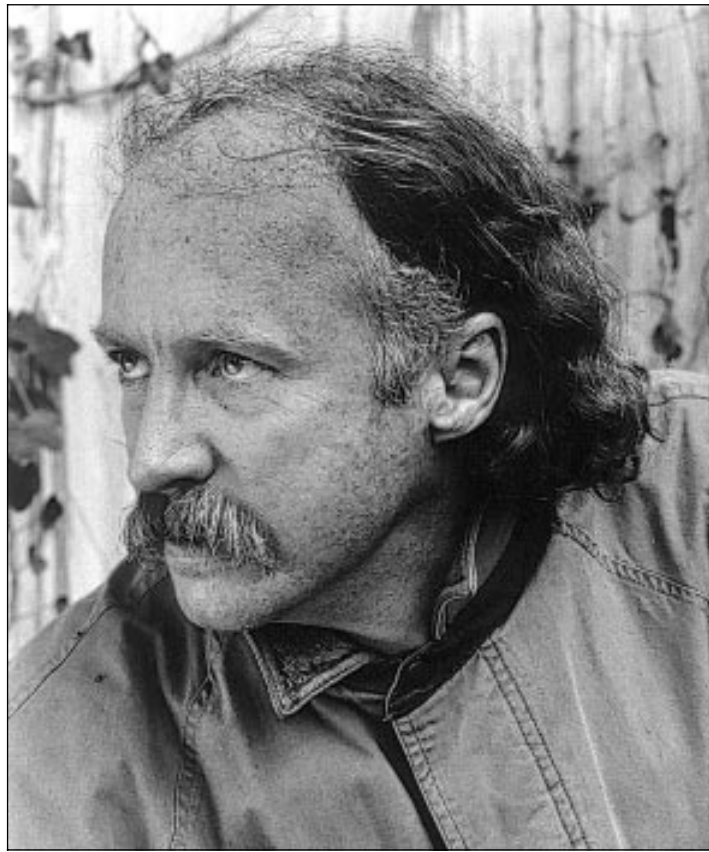
Diffusion CDE/SODIS

Souvenirs d'une vieille dame indigne

A partir de la figure haute en couleur de Lucy, veuve d'un héros de la guerre de Sécession, Allan Gurganus construit un roman-fleuve charriant anecdotes et tragiques réminiscences

LUCY MARSDEN RACONTE TOUT (Oldest Living Confederate Widow Tells All) d'Allan Gurganus. Traduit de l'anglais (Etats-Unis) par Elisabeth Peelaert, Plon, « Feux croisés », 710 p., 179 F.

Alors qu'il effectuait des recherches pour écrire des nouvelles, Allan Gurganus a constaté qu'en 1980 il restait treize veuves de vétérans de la guerre de Sécession sur la liste des pensionnés de guerre des Etats-Unis. Cela lui a donné une idée. Une idée si folle et si jubilatoire qu'elle a entraîné tout le reste : la verve du style, le jaillissement des rebondissements, et la création d'un personnage principal, Lucy Marsden, une dame de quatre-vingt-dix-neuf ans assez indigne – on s'en apercevra en cours de route – qui raconte sa vie à une jeune femme venue lui « soutirer ses souvenirs » dans la maison de retraite où elle finit ses jours. Elle s'est mariée à quinze ans pour fuir une réputation de sauvage mal éduquée – au grand dam de sa pauvre mère qui vient d'une bonne famille, vraiment convenable. Le marié, le capitaine Willie Marsden, est un personnage célèbre dans sa région, car il est parti faire la guerre avec les confédérés à l'âge fort tendre de treize ans. Ce qui lui donne cinquante et un ans bien trempés au moment de la célébration du mariage. A partir de là, le romancier et son porte-parole peuvent couvrir une période de près de cent cinquante ans d'histoire. Mais qu'on ne s'attende pas à un roman historique sur la guerre civile et le Sud profond. Allan Gurganus traite l'histoire comme Alexandre Dumas, il en tire un cadre, des péripéties, une atmosphère – tout comme la Caroline du Nord lui sert de pré-



Allan Gurganus

texte à de la couleur locale garantie grand teint et non de champ d'expérimentation sociologique.

Cet énorme livre n'est jamais qu'un récit qui part en tous sens, comme dans les vraies histoires que les vraies grand-mères racontent et que l'on écoute quand on est petit, quitte à étouffer parfois un léger bâillement. Alors, on ne reprochera pas à cette bavarderie de Lucy de faire à la fois les questions et les réponses, de perdre parfois le fil de son discours et de se mettre non pas à divaguer – elle a toute sa tête bien entendu – mais à sauter du coq à l'âne, à se

lancer dans des digressions, des commentaires, souvent savoureux, apostrophant son auditrice : « Là, regardez sous mon lit. Levez-vous un peu. Vous devez bien avoir cent ans de moins que moi au bas mot. Allez, la porte est fermée, il n'y a que nous deux comme poulettes. » Et elle expose souvenirs et secrets, et pas seulement les siens, ceux du capitaine également, ceux qu'il n'a racontés que bien plus tard, dans ses cauchemars, ou dans sa vieillesse, revivant sans cesse les mêmes épisodes, la mort de son copain, Ned, si beau garçon, si bon musicien, et cette autre mort d'un autre enfant, Simon, l'enne-

mi qu'il a tué et qui avait une si jolie montre, le retour après la défaite dans la propriété familiale brûlée par l'armée de Sherman, la faim, la bataille d'Antietam, une blessure à la jambe qui a bien failli finir en amputation, l'amitié d'un adulte, le caporal Salvador Cortez Drake Magellan Smith, originaire de Caroline du Nord, lui aussi. La jeune épouse a une grande tendresse pour cet enfant qu'elle n'a pas connu, celui qui reste au fond des cinquante ans de son vieux capitaine, et qu'elle voudrait sauver. Mais elle n'a aucune chance et toute leur vie de couple sera empoisonnée par ces souvenirs d'enfance perdue.

Il faut bien l'avouer, ce sont ses histoires à elle que l'on préfère. La voir se confronter à l'autre femme forte de son récit, l'ancienne esclave, Castalia, qui ne pardonne jamais rien, renfrognée, indispensable et insupportable, pesant dans les cent kilos et grossissant au fur et à mesure, enveloppée dans des vêtements de toutes les couleurs et plus tard dans un ahurissant manteau de vison. La voir se coltiner ses neuf enfants, drames et soirées tranquilles, scènes de ménage et bonheur quotidien, et des nuits qui ne sont pas d'ivresse car même si le mari fait des efforts, il est trop lourd et trop vieux, et « l'assemblage » se fait mal. Jeunesse écourtée et rancœurs de vieille dame, une histoire par-ci, une autre par-là, cela cafouille, ce n'est pas toujours crédible, ce n'est pas très politiquement correct, ni incorrect, mais cette vieille Lucy-Lucille a une voix qui porte, un ton gouaillier, et rien ni personne ne peut l'empêcher de parler.

Martine Silber

★ Signalons également *Bénie soit l'assurance, un conte moral* du même auteur. Traduit de l'anglais (Etats-Unis) par Simone Manceau, 10/18, 134 p., 38 F.

Jungle d'Amérique

T.C. Boyle plus sarcastique que jamais, dans ce récit où le rêve américain devient vite un enfer

AMERICA (The Tortilla Curtain) de T.C. Boyle. Traduit de l'anglais (Etats-Unis) par Robert Pépin, Grasset, 344 p., 134 F.

Dès son premier roman, *The Descent of the Man*, T.C. Boyle s'interrogeait, sous la forme d'un pastiche désopilant, sur la frontière entre l'homme et l'animal (Jane, la fiancée du « héros », entretenait des relations physiques avec le chimpanzé érudite Konrad). Dans son nouveau roman, toujours sur le mode satirique, il abandonne la métaphore et s'attaque d'emblée à la réalité. Deux couples, l'un américain, résidant dans les riches domaines de l'Arroyo Blanco, l'autre mexicain, habitant au creux d'un canyon, se croisent et se heurtent. America, jeune fille de dix-sept ans, enceinte, vivant dans la pauvreté, suit son compagnon Cándido dans sa quête d'une vie meilleure, de l'autre côté de la frontière : aux Etats-Unis. Clandestins sans le sous et sans toit, ils doivent vivre l'enfer au sein même du paradis. Au-delà du problème des papiers, de la recherche du travail, du manque d'un lieu sûr où dormir, il y a les Gabachos, ces Américains arrogants, humiliants, méprisants, et surtout cette *mala suerte* qui leur colle à la peau. Pas de révolte, parce qu'il n'y a rien à défendre, si ce n'est leur propre vie. A quelques miles de là, Delaney, sa femme Kyra et son beau-fils Jordan, leurs deux chiens et leur chatte, poursuivent une existence tranquille et confortable. Delaney, journaliste chroniqueur écolo, a des idées humanistes. Un jour, il a un accident. Il heurte de plein fouet une sorte de fantôme furtif qui s'est littéralement jeté sous ses roues. L'individu blessé, morceau de chair à vif, muet et hagard, n'est autre que Cándido, à qui De-

laney, désespéré, offre 20 dollars. Le destin de ces personnages est désolamment scellé... jusqu'à une fin apocalyptique où l'arche de Noé est emportée dans un immense torrent de boue.

Pas la peine de chercher à anticiper sur l'avenir proche ou lointain de ces quatre individus : il en va au gré de la fantaisie de cet écrivain, souvent comparé pour son imagination débridée au Sud-Américain Gabriel Garcia Marquez ou à l'Américain Thomas Pynchon. A son imagination foisonnante correspond une écriture précoce et sans bavure, couteau soigneusement effilé dont les coups renvoient au réel, impitoyablement. Derrière une trame complexe servie par un symbolisme qui force le rire jusqu'à la grimace, se dessine une analyse féroce de la société. Delaney le bien-pensant voit ses convictions humanistes s'éroder. Cándido, obstiné dans la croyance en un mythe américain, devient l'instrument de sa propre destruction. T.C. Boyle ne laisse place à aucun héros. Si la résistance d'America et de Cándido force l'admiration, leur résignation est insoutenable. Si Delaney semble bien armé pour résister à l'atmosphère réactionnaire et fasciste de son riche lotissement, c'est pour devenir à terme l'un des plus virulents acteurs de l'ostracisme. Les Wetbacks (immigrants illégaux) deviennent des animaux et les Gabachos, Delaney en tête, de véritables chasseurs. Derrière ces personnages plantés dans un décor étouffant, tel une peinture épaisse et lourde, transparaît aussi une critique virulente de l'univers religieux, que T.C. Boyle pousse jusqu'à la dérision.

Le romancier en devient cruel avec son lecteur. Au fil des méandres du récit, ce plasticien de l'imaginaire crée une œuvre atypique et troublante, un miroir. Qui nous gratifie d'un pied de nez.

Sylvaine Jeminet

Le bourgeois et le jardinier

Au-delà des différences de style et de tempérament, la correspondance entre Hermann Hesse et Thomas Mann révèle deux colosses de la tradition humaniste

CORRESPONDANCE HERMANN HESSE-THOMAS MANN Traduit de l'allemand par Jacques Duvernet, éd. José Corti, 327 p., 140 F.

D'abord quelques lettres déférentes, échangées parfois à plusieurs années d'intervalle, dans la période qui encadre la première guerre mondiale. Puis soudain le rythme s'accélère et le ton change ; les liens se resserrent entre ces deux écrivains qui avancent pourtant « à bonne distance l'un de l'autre sur les terres de l'esprit ». Nous sommes au début des années 30. Chacun est au sommet de sa gloire. Thomas Mann passe pour un écrivain bourgeois, froid et hautain. Hesse a des allures nettement plus marginales, où la passion pour la mythologie orientale fait bon ménage avec le maniement du râteau et de l'arrosoir.

« L'été dernier, écrit Mann en décembre 1932, un jeune homme de Königsberg m'a envoyé un exemplaire calciné de l'édition à bon marché des Buddenbrooks, parce que j'avais fait des réflexions hostiles à Hitler. » La lutte contre le « républicain guignol » va souder les deux écrivains : révolte de l'esprit contre la dictature. Il y a chez ces deux intellectuels une clairvoyance qui n'en est que plus impitoyable pour tous ceux qui prétendaient ne rien savoir et n'avoir rien vu venir. Les différences ne sont pas aplanies pour autant. Est-ce parce que Hesse se trouve déjà à l'étranger ? (Il vit en Suisse et a pris la nationalité de ce pays en 1923). Toujours est-il que son indignation est d'abord tempérée par une sorte de nostalgie que Thomas Mann, dans sa lettre du 31 juillet 1933, récuse vertement : « L'enthousiasme aux yeux bleus dont vous parlez me laisse maintenant parfaitement froid. Je trouve

qu'il n'est plus permis d'être aussi bête. » C'est la seule et unique fois où l'on sent un véritable agacement.

Mais si l'indignation personnelle est une chose, l'engagement politique et public en est une autre. Pour Hermann Hesse, les choses sont claires depuis longtemps, si l'on peut parler de clarté chez cet esprit torturé. Toujours il a considéré l'engagement comme un mouvement néfaste, qui détourne des vraies valeurs. A chaque individu de trouver sa vérité, dans la solitude. Il ne faut pas croire pour autant que Hesse est un égoïste pusillanime. Au cours de la première guerre mondiale, Hesse s'occupait des blessés et des prisonniers, dépensant sans compter son énergie et son temps, alors que Thomas Mann écrivait *Les Considérations d'un apolitique*. Mais ce dernier, héritier d'une longue tradition germanique, qui a d'abord défendu la culture dans ce qu'elle a de plus universel, se convainc peu à peu que la défense de la démocratie ne peut se satisfaire de l'affirmation répétée de valeurs intellectuelles, auraient-elles prétention à l'absolu. Avec l'évolution du monde, il s'agit de réconcilier l'esprit et la politique, et son engagement pour la République de Weimar, première expérience démocratique de l'Allemagne moderne, le prouve. On voit ainsi s'opérer chez lui un revirement presque contre nature. « Il faut que nos langues malhappées apprennent à dire : Vive la République ! », conclut-il dans un discours prononcé en 1922.

Pourtant, Thomas Mann hésite encore à prendre ouvertement position contre le nouveau régime de la tyrannie. A celui qui est devenu son ami, il fait part de ses doutes, de ses incertitudes. « Pour ma part, je considère que le mieux est de rester tranquille en éclairant les esprits, bien sûr, dans le cercle étroit des amis, mais sans engager de contre-

campagne », lui répond Hesse en janvier 1936. Thomas Mann ne l'écouterait pas, et les lettres ne manquent pas où l'on sent une critique parfois légèrement sarcastique envers l'intransigeante attitude de repli de Hesse. Pourtant, la situation de l'après-guerre et le scepticisme croissant de Thomas Mann à l'égard de la façon dont s'édifie la nouvelle Allemagne rapprochent à nouveau les deux hommes, et c'est Thomas Mann qui écrit en 1947, pastichant Heine : « Quand je pense à l'Allemagne la nuit, je me dépêche de me rendormir. »

Ce qu'il y a d'étonnant dans cette correspondance entre ces deux géants de l'humanisme, c'est aussi ce que l'on pourrait appeler l'égoïsme de l'amitié. Il serait vain d'aller y chercher ne serait-ce qu'une esquisse du panorama intellectuel de l'époque. Mises à part quelques allusions, l'une à Musil, l'autre à Ehrenstein ou Gide, pas un mot sur les grands écrivains de l'époque, que ce soit Brecht, Jünger, Zweig, Broch ou Walsler. A eux deux, ils semblent former les piliers de la sagesse. Leur complicité presque fraternelle se renforce d'année en année, et l'ironie de Thomas Mann a bien du mal désormais à dissimuler la profondeur de son attachement : « N'allez pas mourir avant moi ! Premièrement ce serait de l'impertinence, car "c'est moi d'abord !" Et surtout vous me manquerez terriblement dans tout ce tohu-bohu », écrit-il en juillet 1952. Le vœu du « bourgeois lübeckois » sera exaucé, sans que l'on puisse savoir qui aura manqué le plus à l'autre.

P. Des.

★ Ont également paru, de Hermann Hesse : *Musique*, traduit par Jean Malaplate, éd. José Corti, et *Histoires d'amour*, traduit par E. Beaujon, A. Cade, H. du Cheyron de Beaumont, J.-M. Gaillard-Paquet, éd. Calmann-Lévy.

Chez les Durrell

Gerald, l'ainé de Lawrence, et leur cadette Margaret se sont piqués d'écriture. Curiosités

LES LIMIERS DE BAFUT (The Bafut Beagles) de Gerald Durrell. Traduit de l'anglais par A. de Noblet, éd. Phébus, 186 p., 119 F.

LE AYE-AYE ET MOI (The Ayes-Ayes and I) de Gerald Durrell. Traduit de l'anglais par Isabelle Chapman, éd. Payot, 225 p., 64 F.

PENSION DE FAMILLE (Whatever Happened to Margot ?) de Margaret Durrell. Traduit de l'anglais par Jean Rosenthal, éd. Nil, 254 p., 120 F.

C'est dans les montagnes du nord du Cameroun que coassent le crapaud-feuille et la grenouille poilue, c'est là que feule le féroc chat doré. Gerald Durrell aurait pu devenir écrivain, comme son frère aîné, Lawrence, l'élégant chroniqueur d'Alexandrie, mais il préférerait la zoologie. Il parcourait le monde à la recherche d'espèces rares et narrait ses aventures dans des livres charmants. Les merveilles à quatre pattes foisonnent autour du village de Bafut ; il faut pour les atteindre beaucoup marcher, et beaucoup patienter pour les capturer. L'auteur en profite pour regarder le paysage avec un œil d'aquarelliste.

Quarante ans plus tard, le monde a changé. La préservation des espèces est devenue une religion dont Gerald est un grand prêtre. Son dernier livre trahit tristement ces préoccupations, l'écriture n'est plus qu'une stratégie de relations publiques pour attirer des sponsors. L'humour s'essouffle, les captures deviennent répétitives. Reste, intacte, la vivacité pénétrante du vieux chasseur quand il décrit les paysages et les peuples malgaches. On peut s'intéresser à Madagascar, mais il faudrait bien du talent pour

nous captiver avec Boumemouth, où Margaret, la petite sœur des Durrell, a tenu une pension de famille en 1947. Au soir de sa vie, elle a décidé d'écrire à son tour et raconte cette expérience avec des torrents d'un humour mécanique et bien élevé. Des tantes riches

qu'il ne faut pas effaroucher, des pensionnaires farfelus, des enfants espiègles, des policemen courtois et fermes : la panoplie d'un P.G. Wodehouse. Il manque Jeeves, malheureusement ; mieux vaut relire le *Quator*. Jean Soublin

GRAND PRIX DE POÉSIE DE L'ACADÉMIE FRANÇAISE POUR L'ENSEMBLE DE SON ŒUVRE

JACQUES RÉDA

LA LIBERTÉ DES RUES



GALLIMARD

Sorokine, les couleurs du désastre

Personnage emblématique de l'underground moscovite, fidèle à l'idée originelle du « conceptualisme », le romancier russe n'a de cesse de revendiquer l'« amoralité esthétique ». Une amoralité qui découle de la société soviétique, qu'il met à nu cette fois dans l'horreur

LES CŒURS DES QUATRE
(Serdtsa Tchetyrekh)
de Vladimir Sorokine.
Traduit du russe par Wladimir Berelowitch.
Gallimard, 216 p., 120 F.

Vladimir Sorokine fait passer les sous-sols du crime collectif aux mains de serial killers. Tortures, meurtres, viols, anthropophagie : ce romancier, que Victor Erofeev, dans sa préface essentielle aux *Fleurs du mal russe*, (voir « Livraisons » ci-contre), présente comme « prêt à revêtir la couronne de monstre suprême de la nouvelle littérature russe et d'en être en même temps la divinité », est convaincu qu'aucune bien-séance ne résiste à des millions de morts, que toute pudeur est impudique dans le désastre. Et que nous n'en avons pas fini avec lui. Avec celui qu'il a vécu, et qui est aussi pleinement le nôtre. Il arrache brutalement les murs du théâtre secret dans lequel l'action se poursuit, en ce moment même, sans nul besoin de caution idéologique. Il suit, avec l'efficacité de jeux électroniques désormais accessibles à toutes les mains, les trajectoires meurtrières de ceux pour qui le crime est un mode de vie qu'ils pratiquent jusqu'à la nausée. Quitte à se décrocher le cœur qu'ils n'ont pas.

Ce romancier noir - du noir gothique du temps de la révolution industrielle, renforcé du béton armé par notre siècle - naît à la veille du rapport Khrouchtchev. Il renverrait volontiers aux milliers de biographies de ceux de sa génération s'il n'en avait été chassé par son enfance. Devant ce mot, « enfance », ses poings se serrent. Son regard se perd loin au-delà de son interlocuteur. La suite se lit sur ses lèvres : « Des traumatismes physiques et psychiques ont changé mon comportement et m'ont permis d'exister simultanément dans le

monde gris de la réalité soviétique, et dans le monde coloré de mes fantasmes. La littérature est née de ces fantasmes. »

Ingénieur de formation, il exercera la profession d'illustrateur pour la très officielle Union des écrivains. Ses premiers dessins appartiennent aussi au secret de l'enfance. Il sait qu'ils ne ressemblent pas à ceux des autres. Alors il les cache. Il n'en garde que la technique pour gagner sa vie. Avec ses premiers textes, il est moins prudent. Il les montre à des écrivains « formés dans les traditions démocratiques russes de Pasternak, Akhmatova, Mandelstam, Soljenitsyne ». Ils s'indignent : « Soit tu te soignes, soit tu arrêtes d'écrire ! » Il a compris : il plonge dans l'underground moscovite. Les années 80 commencent. Une nouvelle génération se reconnaît en lui.

Des peintres, des écrivains, des musiciens, se rassemblent dans l'impossibilité d'exister au regard de la culture d'Etat. Sans éditeurs, sans galeries, sans salles de concert, ils sont condamnés à inventer simultanément leur monde et les lieux de sa représentation. Vladimir Sorokine sera « conceptualiste », avec les poètes Dmitri Prigov et Lev Rubinstein, le plasticien Ilya Kabakhov. « Nous recherchions une amoralité esthétique. Nous pensions que le refus de séparer éthique et esthétique était faux. Que c'était un tabou qui renvoyait au réalisme socialiste. Nous irions à propos des dissidents. Pour nous, ils étaient d'autres représentants de l'homme soviétique qui n'avaient fait qu'inverser le signe "plus" en signe "moins". »

Les conceptualistes ne considèrent pas la société d'alors comme monstrueuse, mais comme absurde. Ils ne se réfèrent pas aux droits de l'homme, mais à ceux de l'imagination. Rien ne les amuse plus que de se draper des



« Je n'ai aucune idéologie. Rien que l'expérience de mon corps »

mots et des images de ceux qui les rejettent. « Quand on se rassemblait pour un anniversaire, on se saoulait la gueule, on mettait un disque avec un discours de Brejnev au congrès du parti et on chantait. On en faisait un opéra. C'était cela le sovs art. » Ce pop art soviétique n'est pas toujours très bien compris. Son éditeur français supprimera purement et simple-

ment quarante pages de son roman *Le Trentième Amour de Marina*, vraisemblablement parce qu'il reprend in extenso un discours de la Pravda.

Son premier livre, *La Queue*, est publié à Paris l'année de ses trente ans. En russe et en français simultanément. Il est soulagé. Ses textes ne disparaîtront pas. Mais le KGB s'en alarme. Le piste. Puis

semble se dissoudre dans la perestroïka naissante. « S'il n'y avait pas eu la perestroïka, je serais sans aucun doute en prison. Ce n'est pas un hasard si mes textes, écrits avant 1982, ont été publiés à ce moment-là. Plus tôt, j'aurais été dissident. J'aurais été obligé de jouer un rôle qui ne m'est pas naturel. Surtout lorsque je vois que les dissidents ont pris la place des fonctionnaires contre lesquels ils combattaient ! »

Ses livres vont être traduits dans une dizaine de langues. Il va voyager avec eux, écrire une dizaine de pièces, dont *Claustrophobie*, montée par Lev Dodine et jouée avec succès à Bobigny. Fidèle à l'idée originelle du conceptualisme, il se refuse au style. Il cherche une langue impersonnelle. *La Queue* est fait de l'assemblage de dialogues tirés droit de la rue. *Le Trentième Amour de Marina* soviétise les conventions du porno soft. *Roman* adopte la langue du XIX^e siècle et *Les Cœurs des quatre* celle du thriller. « Mon propre langage, c'est celui dans lequel je pense et je parle. Celui que je mets sur le papier n'est pas à moi. Il ne m'appartient pas. »

Il n'a pas cessé de revendiquer une « amoralité esthétique » : « Elle découle de l'amoralité de la société soviétique. Le pouvoir ancien a disparu, mais l'homme soviétique existe toujours. Il est totalement amoral, prêt à tout et sait vivre chaque jour comme si c'était le dernier. Les Cœurs des quatre parle de cet homme nouveau qu'avaient voulu les bolcheviks, et je l'aime parce qu'il n'existe nulle part ailleurs. » L'homme nouveau selon Vladimir Sorokine n'est pas de fréquentation facile. *Fin de siècle*, l'almanach dans lequel a été publié *Le Cœur des quatre* en Russie il y a quatre ans, a perdu la moitié de ses abonnés après la parution. Lors de sa sélection pour le Booker russe, un membre du jury menace de tuer l'auteur si

on lui donne le prix. « J'ai arraché la peau de l'homme soviétique. Je montre son écorché », aime à répéter Vladimir Sorokine. Et d'ajouter : « Homo sovieticus, j'en suis un, bien sûr : "Made in Soviet Union", c'est écrit sur mon front. Mes filles, qui ont dix-sept ans, ne le sont pas. Elles appartiennent à la rave culture. » Il sait qu'il n'en aura jamais fini avec la violence qui l'a submergé. Pour autant, rien chez lui n'indique la moindre complaisance envers elle. L'horreur écrite est un moyen d'éprouver au plus près la réalité de la fiction, d'atteindre le moment où, devenue intolérable, elle risque de s'annuler. Elle met à nu les ressorts du monde qui a voulu le nier, elle est manière de pratiquer son utopie, comme s'il ne cherchait rien d'autre qu'à réaliser ce qu'aurait pu être selon lui une authentique « fiction soviétique. »

DIMENSION LUDIQUE

Le coup de dés qui conclut le livre n'abolit en rien cette réalité. Il inscrit l'horreur dans une dimension ludique que les consciences prudes refusent de voir, celles-là mêmes qui avaient accueilli par un silence retentissant le *Vous m'avez fait former des fantômes* de cet autre joueur, Hervé Guibert. « Depuis mon enfance, j'ai rencontré toutes sortes de violences, dit Vladimir Sorokine. Et je n'ai jamais réussi à en comprendre la nature. Sans doute puis-je la concevoir. Mais je n'arrive toujours pas à me convaincre qu'elle existe vraiment. Comme je ne croyais pas, lorsque j'avais cinq ans, qu'on pouvait me frapper. Et comme je ne conçois pas la violence, elle m'hypnotise. Pourquoi existe-t-elle ? Ma démarche est à l'opposé de celle de Sade. Il avait l'idéologie devant lui. Il combattait l'Église catholique. Je n'ai aucune idéologie. Rien que l'expérience de mon corps. »

Jean-Louis Perrier

Gorki dans les bas-fonds

Sans parvenir à lever tous les mystères qui entourent le romancier russe, Arcadi Vaksberg montre comment les maîtres du Kremlin exploitèrent sa célébrité

LE MYSTÈRE GORKI
d'Arcadi Vaksberg.
Traduit du russe
par Dimitri Sesemann,
Albin Michel, 453 p., 150 F.

Quand Lénine et les bolcheviks s'emparent du pouvoir, en 1917, Alexeï Maximovitch Pechkov, dit Maxime Gorki, est un écrivain russe au sommet de sa gloire - aussi lu et célébré que l'avaient été ses contemporains Tolstoï, mort en 1910, ou son ami Tchekhov, disparu en 1904. Arcadi Vaksberg montre comment cette gloire va être exploitée par les pouvoirs soviétiques au cours de la vingtaine d'années qui reste, à vivre à l'auteur des *Bas-fonds*, à compter de la révolution d'octobre. Pris dans une nasse de plus en plus serrée, l'homme va être entraîné à devenir un jouet docile entre les mains de ses maîtres soviétiques, itinéraire où se gâche lentement, face à l'histoire, la réputation, et la vie, d'un grand écrivain qui appartenait avant 1917 à une sorte de culture universelle d'opposition.

Ce *Mystère Gorki*, nourri des découvertes les plus récentes livrées par les archives, appartient incontestablement au genre de l'histoire-réquisitoire. Pourtant, à la lecture, la sévérité se tempère. On finit par avoir l'impression que la faute principale de Gorki consiste à avoir surestimé l'efficacité de sa réputation internationale auprès des pensionnaires du Kremlin. En réalité, ni Lénine ni Staline, en dépit des honneurs et des voyants embrassés qu'ils lui prodigent sans cesse en public, n'appréciaient l'homme, à en croire Arcadi Vaksberg. Pour eux, en revanche, sa réputation constituait bel et bien un capital à exploiter - quitte à accorder les quelques concessions requises d'usage dès lors qu'il s'agit de s'attacher les services d'un « compagnon de route » de premier plan. Et, de fait, Gorki ne renâcle pas à

intervenir. Mais, comme le montre Arcadi Vaksberg, cette générosité a l'effet pervers de constituer un réseau « gorkien » de protégés et de clients, instituant de facto Alexeï Pechkov en *Vojd* (chef) de la littérature... Un pouvoir d'ailleurs d'autant plus limité par le fait que Gorki résidait, de 1922 à 1933, en Italie, à Sorrente. En 1921, ses lettres furent en tout cas insuffisantes à arracher à Lénine l'autorisation pour le poète Alexander Blok d'aller se faire soigner en Finlande, lequel finit par en mourir. Le suicide de Maïakovski, en revanche, ne lui arrache en 1930 guère que ces mots, écrits à Boukharine : « On peut dire qu'il a bien choisi son moment, celui-là ! J'ai connu cet homme et je ne lui ai jamais fait confiance. »

SOLIDARITÉ DE CLAN

Au-delà des aventures féminines de Gorki qu'Arcadi Vaksberg détaille jusqu'à plus soif, l'intérêt de l'ouvrage est de montrer, une fois de plus, à quel point au sein d'un régime qui se voulait résolument moderniste comme celui de l'URSS perdurait l'archaïsme des solidarités ethniques et des réseaux de clan - source de tous les népotismes. Si, par exemple, le chef du NKVD, Guenrich Yagoda, en fut si proche, n'est-ce pas aussi parce que, comme l'écrivain, il était natif de Nijni-Novgorod (la ville même qui fut rebaptisée Gorki de 1932 à 1990).

On connaît la célèbre visite organisée par le NKVD que Gorki fit en 1929 aux îles Solovki, le premier des camps soviétiques, duquel l'écrivain, plus ou moins manipulé, tira un récit enthousiaste et légalisant. On connaît moins la main basse que Gorki fit, peu de temps après 1917, sur les objets d'art (notamment les armes anciennes) confisqués par le pouvoir « collectionneurs », au nom d'un prétendu « sauvetage des valeurs culturelles » - trafic dont Arcadi Vaksberg attribue la paternité à l'écrivain. Com-

ment, à l'aune de la grande terreur qui se déchaîne au milieu des années 30, apprécié des propos du genre « si l'ennemi ne se rend pas, on l'extermine » ? Comment ne pas être choqué de voir Gorki, inspirateur d'un Institut de médecine expérimentale (le VIEM) destiné à prolonger la vie humaine, à commencer par celle des dirigeants de l'URSS, en définir en 1933 la mission par des raisonnements du genre : « L'expérimentation sur l'homme lui-même est indispensable (...). Il faudra pour cela des centaines d'unités humaines, ce sera un véritable service de l'humanité, ce qui sera, bien évidemment, plus important, plus utile que l'extermination de dizaines de millions d'êtres sains pour le confort de vie d'une classe misérable, psychologiquement et moralement dégénérée, de prédateurs et de parasites. »

On peut regretter qu'Arcadi Vaksberg laisse entiers un certain nombre de ces « mystères », qu'il alimente cependant en documents de toutes sortes. Par exemple, rien n'explique vraiment le subit revirement de 1918 d'un Gorki, qui était jusque-là plutôt proche des sociaux-démocrates, en faveur des communistes, sur le compte desquels il manifestait pourtant une précoce lucidité.

L'hypothèse selon laquelle Gorki aurait plus tard joué contre Staline la carte de Kirov, dont l'assassinat, le 1^{er} décembre 1934, donna le signal d'un nouvel accès de la terreur, est séduisante, mais reste une hypothèse. Enfin, Gorki est-il mort de maladie, le 18 juin 1936, ou empoisonné par un Staline qui aurait vu en lui l'ami de son ennemi Boukharine ? Vaksberg tend à accepter la thèse de l'empoisonnement, sans être en mesure de conclure...

Quoi qu'il en soit, Gorki ne sort pas grand de l'ouvrage. L'œuvre, dont il est assez peu question dans ce livre, elle, demeure.

N. W.

Voyage en Russie profonde

L'histoire d'une enfance aristocratique, au siècle dernier, à l'époque où les moujiks subissaient le servage institutionnel

LE BON VIEUX TEMPS
(Počekhonskaïa Starina)
de Mikhail Evgrafovitch Saltykov-Chtchédrine.
Traduit du russe
par Luba Jurgenson,
éd. L'Age d'homme,
448 p., 116 F.

Eût-il si béni ce temps où les tsars autocrates de toutes les Russies régnaient sur les étendues situées entre la mer Baltique et l'océan Pacifique ? A lire Saltykov-Chtchédrine, auteur satirique redoutable, la vision lyrique, patriarcale, de Lev Nikolaïevitch Tolstoï, son contemporain, s'efface. Le lecteur se retrouve confronté aux réalités sordides, cocasses et tragiques du pays profond. C'est l'horreur vécue au jour le jour par les serfs, entrecoupée d'instant de plaisir minable, mais aussi la vie des familles de leurs propriétaires, univers miniaturisé où se reproduisent les hiérarchies de l'immense empire ; car au sein de ces aristocratiques et pléthoriques tribus chacun occupe la place qui lui revient, d'un côté les chouchous - enfants préférés -, les mâles dominants et les épouses dominatrices, de l'autre les Poil de carotte, les pères faibles ou démissionnaires et les femmes trop soumises.

Né en 1826, Mikhail Evgrafovitch Saltykov (Chtchédrine est un pseudonyme qu'il a pris plus tard) appartenait à une famille de nobles installés dans un village de la province de Tver. Le pope et les nurses lui fournissent les éléments d'une instruction sommaire, puis, après des études supérieures, il se consacre à la littérature tout en entrant, comme d'autres jeunes intellectuels de sa classe sociale, au service de l'administration gouvernementale. Une sinécure obtenue au ministère de la guerre ne lui épargne pas la colère des censeurs : déjà collaborateur de la revue démocrate *Sovremelnik* (Le

Contemporain) de Nekrassov, ennemi juré du servage, Saltykov publie, en 1849, un livre, *Une affaire embrouillée* qui lui vaut huit ans de relégation en province. De retour à Saint-Petersbourg, il se voit confier des postes qui lui permettent d'observer les arcanes de la machine bureaucratique soumise au bon plaisir des tsars Nicolas I^{er} et Alexandre II. Décidément, chez Saltykov-Chtchédrine, l'écrivain lucide l'emporte toujours sur l'employé obéissant. Vers la fin de sa vie, lorsque le servage des paysans sera aboli, il dirige un périodique libéral qui sera interdit en 1884, l'année de sa mort. Cet aristocrate rebelle est déjà connu en France par deux textes, le roman *Les Goloviev* et *L'histoire d'une ville* - violente satire contre l'administration - publiés dans la « Pléiade » en 1967. (1)

Le Bon Vieux Temps, qui paraît aujourd'hui grâce à l'excellente traduction de Luba Jurgenson, raconte l'enfance de Nikanor Zatrapeznny, noble de Počekhonié, un trou perdu à quelque 300 kilomètres au nord-est de Moscou, en plein milieu d'une sinistre zone marécageuse. Le nom du personnage central cache celui de l'auteur ; en effet, l'écrivain se proposait de rédiger sa biographie ainsi que la chronique d'une famille de propriétaires terriens, la sienne, ruinée et enrichie ensuite par un bétail humain taillable et corvéable à merci. La mort de Saltykov-Chtchédrine arrête le flot de ces souvenirs au seuil de son adolescence. Le livre est composé d'une trentaine de longs récits, chacun restituant un épisode de la vie du narrateur, de celle de ses parents et de leurs voisins sur les domaines qu'ils exploitent.

Nul autre que Saltykov-Chtchédrine n'aura opéré une radiographie aussi complète de ce qu'était la Russie profonde avant l'abolition du servage, en 1860, et après. De cette recherche du temps passé, temps russe, donc immuable, surgissent des personnages que le gé-

nie de Saltykov rend proches comme s'ils étaient contemporains : Vassili, père indolent et rêveur, Anna Pavlovna, mère inculte et âpre au gain, sorte de Folcoche slave qui saura rebâtir la fortune perdue de son époux et redonner à leur manoir, les Framboisiers, l'éclat d'antan au prix d'une avarice sordide. Si les ripailles gargantuesques se succèdent lorsque des invités arrivent, la nourriture est chichement comptée au quotidien ; seuls les enfants privilégiés reçoivent la plus grande part alors que les autres resistent leurs larmes devant les assiettes presque vides. Ces autres, plantes sauvages, sont oubliés ou confiés aux nurses paysannes. Il y a aussi une foule d'oncles et de tantes, ivrognes cruels, sinon rombières perfides veillant sur d'immenses propriétés et disposant de leurs serfs comme l'on dispose d'objets inanimés qu'ils vendent et qu'ils rachètent. Parmi eux, Alempi, le cocher fidèle, ou bien Oulita, fouettée à mort par un hobereau dément. Parfois, les femmes opprimées prennent une grandiose revanche, telle Anfissa, la serve rusée qui épouse son maître avant de le réduire au rang d'amuseur public et d'esclave. Souvent le regard que ce grand classique pose sur ce monde fou dans sa démesure se voile de tendresse. Humains, trop humains, ses personnages lui sont proches, l'habitent. Au-delà d'un paysage hivernal peuplé de serfs et de nobles, paysage digne de Breughel, une lecture anthropologique de la vie en Russie au siècle dernier, mœurs et usages, coutumes religieuses et gastronomiques, relations économiques et sociales, s'impose. L'élargissement des paysans sollicités par les débuts d'une révolution industrielle friande de main-d'œuvre aurait-il sonné le glas de cette vaste prison moyenâgeuse ? Rien n'est moins sûr.

E. R.

(1) Edition établie par Sylvie Luneau et Louis Martinez.

GÉOMÉTRIE DES PASSIONS

(Geometria delle passioni)
Peur, espoir, bonheur : de la philosophie à l'usage politique
de Remo Bodei.
Traduit de l'italien par Marilène Raiola.
PUF, coll. « Pratiques théoriques », 496 p., 288 F.

FIGURES ITALIENNES DE LA RATIONALITÉ

Sous la direction de Christiane Menasseyre et André Tosel.
Ed. Kimé, 650 p., 300 F.

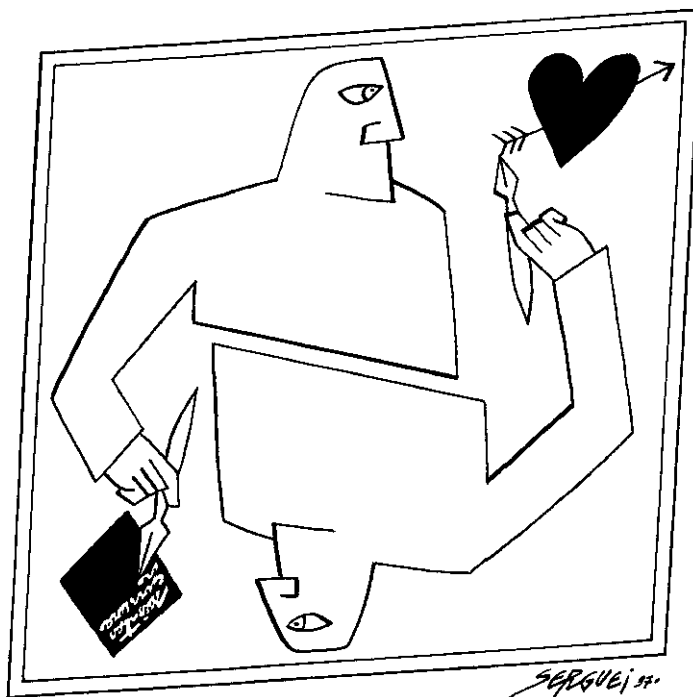
On nous le chante sur tous les tons : nous voilà réellement sur le point de devenir « globaux », villageois planétaires, internétisés, connectés en permanence, informés nuit et jour, déréalisés en temps réel. Plus rien d'essentiel ne sera local, localisé ni localisable. Nous serons, sous peu, définitivement branchés les uns sur les autres, monde entier en ligne... Pourtant, rien ne semble demeurer plus étranger que nos voisins les plus proches, rien ne persiste à être si opaque à notre compréhension que les autres cultures, dans leur cohérence propre et leur diversité. Sous la grande pellicule informative – où circulent directives financières, informations commerciales, données scientifiques et nombre de messages idiots – de puissantes barrières demeurent entre les esprits. Peut-être sont-elles aujourd'hui renforcées par l'illusion faisant croire à leur rapide évanouissement. Qu'on veuille bien, malgré tout, observer autour de soi, au lieu de garder les yeux rivés sur les écrans d'ordinateur : il subsiste effectivement entre les disciplines, les civilisations, les cultures nationales, les langues, d'épaisses et fort étonnantes murailles. Sans doute essaie-t-on, ici où là, de les fissurer, d'ouvrir quelques brèches. Mais elles persistent, massives, immobiles, sous la course effrénée des données satellisées ou câblées. Au fluide des messages mondiaux, obstinément

On nous répète que plus personne ne reste isolé, que les lointains n'ont plus de secrets. Comment comprendre que nous ignorions encore à ce point, dans le domaine des idées, nos plus proches voisins ?

s'opposent la dureté hiératique des traditions, la fixité souterraine des tournures de la parole et de l'esprit.

Sans doute est-ce la principale difficulté à creuser si l'on veut commencer à prendre la mesure de notre époque d'une manière réellement philosophique. Regarder notre temps en philosophe : que signifie une telle entreprise ? Il ne s'agit pas de commenter ou de prolonger la tradition philosophique occidentale, mais bien de l'ouvrir – non seulement à d'autres mondes philosophiques, mais aussi aux situations inédites qui marquent notre temps. Or, curieusement, les philosophes s'intéressent encore peu à ce qui n'est pas gréco-européen. Ils détournent rapidement le regard, dès que s'agitent les problèmes inédits de l'actualité planétaire. Rares sont les penseurs qui tentent une mise en perspective de l'héritage philosophique pour saisir l'étrange époque présente. C'est le cas de Remo Bodei, professeur à l'université et à l'École normale supérieure de Pise, auteur d'une dizaine d'ouvrages qui l'ont conduit de travaux de facture classique – sur Hegel ou Ernst Bloch, notamment – à des recherches plus difficiles à étiqueter, mais sans conteste plus novatrices. Il s'efforce aujourd'hui de comprendre, avec autant de solide érudition que d'ouverture d'esprit, comment l'âme occidentale s'est modifiée profondément entre les temps que l'on dit classiques, héritiers pour une large part de l'Antiquité, et ces temps

Cuisiner l'âme à l'italienne



que nous vivons, qui paraissent presque sans nom – car ils ne sont plus modernes, sans être devenu vraiment autre chose. Remo Bodei s'intéresse aux transformations à long terme de nos architectures intérieures. Comment s'organisent nos attentes et nos craintes ? Selon quelles règles s'entretiennent ou s'apaisent nos guerres civiles intérieures ? De quelle manière ont évolué, dans les mutations des rapports subtils avec nous-mêmes, les rôles respectifs de la raison et des passions ? A travers ces questions, le philosophe ne cherche pas à restituer en historien des processus circonscrits au domaine des idées. Il tente au contraire de diagnostiquer des mouvements de grande amplitude, de poser les jalons d'une véritable histoire des sentiments et du gouvernement de soi,

dans l'intention avouée de contribuer à une réélaboration de l'éthique.

On ne saurait suivre le détail de cette enquête savante et précise sur les relations de la raison et des passions, qui conduit de Sénèque à Tocqueville en passant par Hobbes et Descartes et embrasse aussi bien les représentations de l'individu que les théories politiques. Résultats de ce livre important : une mutation d'ensemble, et deux tournants majeurs qui l'accompagnent. La mutation d'ensemble conduit de la hiérarchie raison-passion à la prolifération indistincte du règne des désirs. Entre l'Antiquité et nous, tout a changé, de ce point de vue. A l'idée d'une subordination naturelle de la partie inférieure de l'âme à sa partie supérieure s'est substitué le règne indé-

fini et proliférant de désirs vagues autant que puissants. Classiquement comprises comme un trouble à écarter, une perturbation malencontreuse de l'état premier de l'âme – qui serait par nature transparente et contemplative –, les passions ont changé de sens : elles se sont muées en pseudo-désirs à satisfaire, elles se sont travesties en besoins artificiels de consommation et en conditionnements sociaux de toutes sortes. Les passions classiques – où Kant voyait encore un « cancer de l'âme » – ne se sont pas contentées de disparaître. Elles se sont métamorphosées en interminable menue monnaie de petites volontés sans vraie guerre.

Deux tournants ont indirectement produit cette mutation. D'abord Spinoza. En considérant le désir (*cupiditas*) comme « l'essence même de l'homme », et non plus comme quelque accident fâcheux le détournant de sa vraie nature, il a permis de ne plus opposer une part divine et souveraine de l'âme et sa pesanteur terrestre, corporelle, vite jugée encombrante ou maléfique. Mieux : avec lui s'ouvre la voie féconde d'une conception de l'intelligence des passions qui permette de sortir du vieux couple de l'espoir et de la crainte. Ce que Spinoza désigne, c'est finalement la voie mettant fin à la mortification, rompant avec « l'attrait obsessionnel pour la mort et la souffrance ». L'autre tournant, opposé mais non moins déterminant, est représenté par l'action des jacobins, « archétype des mouvements modernes d'émancipation radicale » : leur politique de la vertu est aussi une politique de la terreur. Le sage spinoziste, qui voulait atteindre à la liberté vraie du désir, laisse place à l'idéologue militant, agitateur et théoricien, qui travaille à l'émancipation totale de la société.

Le beau travail de Remo Bodei, dont ces quelques lignes ne donnent qu'une esquisse lyophilisée, est aussi un plaidoyer sobre mais efficace pour un assouplissement de nos catégories morales qui ne soit pas un abandon de l'universalité. Il fait sienne, à sa manière, la règle de Leopardi : « La raison a besoin de l'imagination et des illusions qu'elle détruit ; le vrai a besoin du

faux ; la substance de l'apparence, l'insensibilité la plus parfaite de la sensibilité la plus vive (...), la géométrie de l'algèbre et de la poésie, etc. » Peut-être cette maxime est-elle aussi une définition des manières italiennes de philosopher. Il existe en effet un ensemble de voies transalpines pour cheminer dans la pensée, des trajets spécifiques où se croisent les interrogations de la Cité et celles de l'esthétique. Pour en approcher les singularités, des spécialistes se sont réunis deux années consécutives à l'initiative de Christiane Meynassère et d'André Tosel. Ils éclaircissent Guarini ou Spirito, et s'efforcent de cerner cette curieuse « province métaphysique » qui s'étend de l'autre côté des Alpes, et peut-être de l'autre côté de nos évidences bien cloisonnées. Car l'Italie ne découpe pas de la même manière que la France le partage de la raison et des passions, du vrai et de l'apparence. Bien des traits de cette « cuisine de l'âme » peuvent encore nous déconcerter et nous ouvrir des perspectives inattendues. Derrière des architectures de la table, la pensée nous réserve encore des dépaysements étonnants.

Derechef, contrairement à ce qu'on répète à l'envi, il faut donc soutenir cette évidence : le monde n'est pas du tout connu. Il ne s'est même pas encore constitué, si l'on veut bien entendre par monde non pas seulement le grand flux cathodique dont nous sommes submergés, mais aussi des rencontres effectives – patientes, tâtonnantes, hasardeuses, obstinées – entre les langues, les systèmes de pensée, les disciplines, les cultures. Tout cela, vu de Sirius, reste grandement à accomplir. On objectera les millions de volumes dans les bibliothèques, les banques de données, le stock impressionnant de dictionnaires et d'encyclopédies de toutes natures. Rien de plus aisé, il est vrai, que de soutenir que l'on sait déjà tout sur tout. Voilà qui est exact, mais sans importance. La seule chose qui compte est de faire l'épreuve de la diversité radicale du monde, et de tenter d'en comprendre les liens intimes. Ce n'est pas une affaire faite.

Contre l'excès identitaire

A partir de l'exemple américain, Denis Lacorne plaide pour un multiculturalisme modéré

LA CRISE DE L'IDENTITÉ AMÉRICAINE
Du melting-pot au multiculturalisme
de Denis Lacorne.
Fayard, 394 p., 150 F.

Aujourd'hui, l'Amérique fascine les intellectuels français autant par sa puissance qu'elle inquiète par les dérives centrifuges, voire séparatistes, prêtes à ses minorités noires, hispaniques, féministes, gay, etc. Tendances que l'on caricature souvent sous l'appellation de « *political correctness* » (correction politique). Cette crise américaine de la pensée française contraste avec l'étonnante faveur dont le modèle américain jouissait en France dans les années 80, et nul doute que l'affaire dite du voile islamique aura constitué de ce point de vue, à l'automne 1989, une sorte de tournant. Certaines des voix qui avaient vanté jusqu'alors les mérites d'une installation démocratique pacifique réussie outre-Atlantique – compte non tenu de la question de l'esclavage – se mirent à voir dans le multiculturalisme américain un véritable repoussoir, l'annonce menaçante d'une prochaine dictature des minorités et des communautés.

Dans ce contexte, l'ouvrage de Denis Lacorne vient à propos pour calmer ce jeu français très en vogue qui consiste à plaquer nos angoisses hexagonales, avouables ou non, sur une réalité étrangère, en l'occurrence celle des Etats-Unis. Patiemment, à travers les textes fondateurs, Denis Lacorne nous aide à remonter le cours d'une idéologie américaine qu'il connaît de l'intérieur, depuis la *Lettre sur la tolérance* du philosophe John Locke (1686) jusqu'à Horace Kallen, qui serait l'inventeur, dans les années 20, de ce qui allait devenir le multiculturalisme américain. A l'époque de Horace Kallen, prôner la diversité des cultures et leur coexistence signifiait battre en

brèche le discours des « *nativistes* », qui, eux, jugeaient inassimilables les immigrants d'origine « *hétébraïque* », « *alpine* » ou autre. Le multiculturalisme, loin donc d'être l'habillage conceptuel des tendances au repli identitaire, naît d'abord comme une théorie de l'intégration, comme une réaction à la xénophobie.

Denis Lacorne reste cependant conscient des excès, parfois cocasses quoique souvent démesurément grossis, que peut inspirer le multiculturalisme, notamment sur les campus américains. Par exemple, ceux d'une « *ethnoscience* » surtout préoccupée d'attribuer son lot de découvertes à chaque minorité (le triangle de Pascal aux mathématiciens chinois, l'écriture et le calendrier aux Olymques, etc.). Si en revanche Lacorne ne conteste pas la légitimité de l'*affirmative action* (le traitement préférentiel pour les citoyens issus de groupes défavorisés), il note que celui-ci charrie aussi son lot de « *victimes innocentes* » (ceux à qui leur mérite permettrait d'accéder à tel emploi public ou à telle université mais qui voient la place prise, au nom de la rectification des injustices historiques). Il propose, pour prévenir tout risque de surenchère ethnique et empêcher l'allongement infini de la liste des victimes présumées de l'Histoire, de réduire l'application de l'*affirmative action* aux Afro-Américains et d'en limiter la portée dans le temps.

En se faisant ainsi le partisan d'un multiculturalisme modéré et en collant de plus près à l'histoire comme à la réalité d'une Amérique trop souvent méconnue à force de paraître familière, ce livre ouvre la voie à ce que pourrait être une réflexion sur un multiculturalisme à la française. Une réflexion qui se décollerait enfin à envisager le dépassement du vieux modèle jacobin autrement que comme l'apocalypse.

Nicolas Weill

LIRE ALTHUSSER AUJOURD'HUI
Ouvrage collectif.
Ed. L'Harmattan, série « *Futur antérieur* », 158 p., 90 F.

Comment penser le lien chez Althusser entre sa psychopathologie, le meurtre de sa femme Hélène, sa pensée de philosophe et son rôle d'intellectuel communiste ? Un colloque s'est tenu en 1995 à l'École normale supérieure, sous l'égide de l'IMEC. A la lecture de ses actes, il apparaît que seul le biographe d'Althusser, Yann Moulier-Boutang, se pose sérieusement cette question difficile. C'est parce qu'il se trouva placé lui-même, dans sa relation avec l'ancien « *caïman* » de philosophie de la Rue d'Ulm, au cœur d'une contradiction entre l'antisubjectivisme du philosophe (son refus d'admettre le rôle d'un sujet dans l'Histoire, définie comme « *processus sans sujet ni fin* ») et le fait qu'Althusser acceptait, dès 1986, six ans après le meurtre qui l'avait condamné au silence, de collaborer avec lui à sa propre biographie. Pour d'autres, qui furent ses élèves et les participants à son séminaire, la question ne doit pas plus être posée que celle, pour des heideggériens, du rapport entre la pensée du maître et l'adhésion du professeur au parti nazi. Lire Althusser aujourd'hui exigerait que le fait divers d'une nuit tragique de 1980, avec ce qu'il révèle de la structure psychique de la personne qui commit ce meurtre, soit mis entre parenthèses. Il faudrait donc toute reconduire le non-lieu dont fit l'objet ce « *passage à l'acte* » pour n'avoir affaire qu'à la pensée, puisque nous n'aurions pas les moyens de penser la dialectique entre l'homme, sa pratique théorique et son engagement politique. On retrouve alors, dans les recherches que continue de susciter le philosophe, la coupure qu'il avait voulu instituer entre l'homme souffrant et la pensée

Les corps d'Althusser

L'histoire de la pensée de Louis Althusser serait celle du déni de son corps au profit de son « *corpus* » écrit

trionphante. Ce qui implique pour certains philosophes le refus de prendre en compte l'autobiographie posthume d'Althusser, *L'avenir dure longtemps*, qui le ressuscita, en 1992, deux ans après sa mort physique, sinon comme philosophe, du moins comme mythe, celui du philosophe-criminel. On sait qu'il voulait y rendre compte publiquement de son crime tout en s'en exemptant.

FLUX UNIVERSITAIRE

L'effet des nombreuses publications posthumes d'Althusser, autobiographie mise à part, est difficile à mesurer. Rares sont encore les travaux que les deux gros tomes d'*Ecrits philosophiques et politiques*, parus en 1994 et 1995, celui des *Ecrits sur la psychanalyse*, paru en 1993, ont suscités. Althusser se trouve pris dans les flux et reflux universitaires de la théorie marxiste et dans les débats sur la psychanalyse (théorie ou clinique ?). Ce qui frappe dans les contributions des philosophes qui mettent entre parenthèses le « *sujet* » Althusser et son crime, c'est le caractère délibérément préfreudien, et donc archaïque, de leur pensée. Ce qui frappe, au contraire, dans l'esquisse que donne Yann Moulier-Boutang du second tome, très attendu, de sa biographie, c'est comment il y apparaît contaminé par ce qu'il expose comme le fantasme primordial du « *sujet* » Althusser, le fantasme maniaque de toute-puissance qui résulte d'une volonté de maîtrise absolue sur le sens, d'une *libido sciendi* qui s'intègre à une *libido dominandi*, un désir de pouvoir par une intelligence supérieure à toutes les autres, ce qui est la folie même. Yann Moulier-Boutang montre bien que la folie d'Althusser se consolide de sa méconnaissance, et comment il manipula par un constant chantage au suicide son second analyste, René Diatkine, comment il pensa, dans *L'avenir dure longtemps*, mieux comprendre sa propre

configuration psychique et les « *inscriptions archaïques* » de son inconscient que son analyste lui-même, comment il mit celui-ci en échec en cherchant à le séduire et à le dominer et en conservant emmurée en lui l'énigme de son crime, sous le récit classiquement psychanalytique d'une relation oedipienne (père hain, mère aimée castratrice, mère aimant à travers lui un mort, le frère de son mari, dont elle donne le prénom Louis à l'enfant qui est né fantasmatiquement d'un viol de la mère par le père). Ce récit interprétatif est celui que ressasse *L'avenir dure longtemps*.

Moulier-Boutang, en une figure elle aussi classique du fantasme du biographe, saute sur les épaules de son sujet et voit ce que celui-ci ignore ou du moins a réussi à cacher à ses analystes : la relation incestueuse qu'à travers Hélène, sa compagne puis son épouse, il entretenait avec sa sœur Georgette, malade mentale dont il a rêvé qu'il la tuait, avec son accord, pour la délivrer de sa folie et se délivrer du même coup de sa culpabilité incestueuse. Ce rêve (« *sorte de communion dans le sacrifice* », selon les termes mêmes d'Althusser) avait été consigné, en 1964, et communiqué à Hélène et à Diatkine. Ni l'une ni l'autre n'y entendirent l'annonce du meurtre de 1980. De cette interprétation qui remplit le « *blanc* » laissé par Althusser, volontairement ou non, dans l'interprétation de son propre cas, Moulier-Boutang tire un réseau de significations qui relie la folie althussérienne à la folie stalinienne qui fut celle de l'époque chez les intellectuels et dans l'histoire réelle. Il le fait dans une langue si abstraite et parfois si fautive, syntaxiquement, qu'on a le sentiment qu'il veut réserver le fin mot de son interprétation au second tome annoncé, tout en le livrant déjà de façon hermétique. Et on a envie de lui souffler de chercher plutôt du côté du père que de la sœur et de la mère.

Deux essais précédemment parus et qui n'ont pas eu d'écho, semble-t-il, en dehors des cercles psychanalytiques, l'un de Joël Allouche, *Louis Althusser, récit d'un* (EPEL, 1992), l'autre de Josette Pacaly (« *Althusser ou le déni* », dans le collectif *Le Tournant d'une vie*, RITM, n° 10, université Paris-X, 1995), insistent sur l'orientation perverse de la constitution psychique d'Althusser par déni de son homosexualité, et donc de la différence des sexes. Pour Josette Pacaly, ce déni se retrouve dans la pratique théorique d'Althusser et sa conception de l'Histoire comme processus sans responsabilité autre que celle du processus lui-même. « *La pensée*, écrit Josette Pacaly, *est véritablement ici accomplissement de désir comme rêve ; elle est déni de la réalité : je parle de la réalité terrible de l'histoire du XX^e siècle (...)* »

Ce qui reste en jeu est la question du corps d'Althusser, comme elle est en jeu aujourd'hui dans la théorie et la pratique psychanalytique, parce qu'elle a été longtemps négligée, voire déniée, dans la psychanalyse freudienne. Les lettres à Franca Madonia, la belle et si fragile intellectuelle sicilienne, avec qui, dans les années 1961-1963, le philosophe au « *corps mou* » entretenait une liaison tumultueuse, donneront, l'année prochaine, matière à penser sur cette question et sur celle de la volonté de maîtrise. Les extraits de ces lettres publiés dans la revue *L'Infini* (1) sous la bande « *Le style en corps* », qui est aussi le titre des réflexions de Philippe Sollers sur l'érotisme du corps parlé, peint et écrit, montrent en un éclair noir la façon dont Althusser a déplacé son érotisme sur le corps du peuple fantasmé de ses lecteurs, auxquels il voulait offrir le corps de ses textes théoriques pour mieux le dominer et se dominer comme corps désirant et souffrant.

Michel Contat

(1) *L'Infini*, n° 58, été 1997 (192 p., 92 F).

L'événement Britten

Xavier de Gaulle livre une vaste étude, synthétique et richement documentée, d'un des derniers compositeurs-interprètes de ce siècle

BENJAMIN BRITTEN OU L'IMPOSSIBLE QUIÉTUDE de Xavier de Gaulle. Actes Sud, coll. « Série musique », 576 p., 198 F.

Si l'on excepte la revue *L'Avant-Scène Opéra* (1), aucun éditeur, avant Actes Sud, ne s'était encore intéressé au nouvel « Orpheus britannicus ». Le copieux « Britten » qu'accueille aujourd'hui la collection dirigée par Alain Artaud tranche nettement sur une pagination d'ordinaire plus modeste.

Xavier de Gaulle est l'homme qu'on n'attendait plus. Son étude est vaste, informée, écrite dans un excellent français. Toutes les sources disponibles sont honnêtement citées et adroitement incluses. De Gaulle restitue exactement ce qu'on espère d'un tel travail fondateur : un livre de synthèse, étoyant largement les connaissances actuelles sur le compositeur. On ne trouvera aucun exemple musical imprimé dans le *Benjamin Britten ou l'impossible quiétude*. Mais les analyses, faisant sagement commentaire, suffisent à éclairer sur le contenu des œuvres, notamment sur les opéras, longuement décrits. On pourra toujours consulter les éditions reliées bleu et or de Boosey and Hawkes ou les volumes de Faber, sa dernière maison d'édition musicale.

Tout synthétique qu'il est, ce *Britten* est richement documenté : articles de journaux, interviews, lettres et journal intime, tous documents inédits en français. Et de Gaulle motive ses choix : il ne goûte guère la biographie « à l'américaine » de Humphrey Carpenter (Faber & Faber, 1992), la dernière parue avant celle de Michael Oliver (Phaidon Press, 1996). On peut approuver le Français dans son mépris pour les intrusions analytiques dans la vie psychique, intime et sexuelle de Britten. Cependant, de Gaulle ne tombe pas dans le lieu

commun d'un Britten séraphique : « L'enfance n'est pas un thème parmi tant d'autres chez Britten, c'est une donnée et une constante, un pôle qui aimante tout autour de lui. Fût-il muet, comme dans Peter Grimes, à l'orée de la carrière du compositeur, ou à sa clôture, dans *Death in Venice*. Mystérieux, parfois coupable, souvent maltraité, incompris, victime de la sottise, de la maladresse et de la violence d'adultes qui ont dû eux-mêmes renoncer à l'enfance avant de l'avoir comprise, l'enfant est toujours là, à la fois ange (Saint-Nicolas, 1948, et Abraham et Isaac, 1952) et souillon (The Little Sweep, 1949), tous deux pétris d'une semblable innocence. (...) Britten acceptait mal que l'on réduisît son œuvre au problème de l'innocence perdue et, en 1971, selon le souvenir de Colin Matthews, il n'eût qu'un mot pour qualifier cette vision de ses ouvrages lyriques, stigmatisés par le magazine *Opera* : « This is absolute rubbish ! » Il jeta le « torchon » à travers la pièce, mais Matthews regretta de n'avoir pas eu le courage de lui demander : « Très bien, alors de quoi traitent-ils donc ? » Juste et fondamentale question.

PARTI PRIS

L'auteur affiche ses choix et ses faveurs, n'hésitant pas à valoriser certaines œuvres de jeunesse et à minorer l'intérêt de pages de la maturité. Il dénonce, sans charger le portrait, le caractère méfiant, parfois égoïste, de Britten. Mais, au fond, et plus discrètement que Wagner, Britten n'avait fait que collecter les moyens, outils et médias nécessaires à la réalisation de ses projets musicaux : une troupe d'opéra (English Opera Group), un lieu d'expression (le Festival d'Aldeburgh), un éditeur (Faber sera créé avant tout en vue d'éditer sa musique). Par ailleurs, sa générosité (matérielle et intellectuelle) envers de jeunes interprètes et compositeurs sera réelle, de même que demeurera sincère et profonde son

admiration pour Dmitri Chostakovitch, musicien avec lequel il partageait, jusqu'à l'influence mutuelle, le goût de l'élégie et du sarcasme en musique. Enfin, Britten fut un ardent partisan des musiques pour les « jeunes personnes », ses idées « de gauche » le plaçant toujours à l'avant-poste de l'éducation artistique.

On eût peut-être souhaité plus d'incises, plus d'« arrêts sur image » au cours du texte, notamment sur la question politique, ses rapports avec le mouvement conduit par Auden, Isherwood et quelques autres, ou sur la question pédophile présumée. Mais de Gaulle choisit un cours chronologique qu'on suit avec aisance. Par contre, cette étude rapporte des éléments peu connus sur Britten pianiste et chef d'orchestre. On savait, à l'écoute des quelques mesures d'introduction de la *Sonate Arpeggione* de Schubert, enregistrée avec Rostropovitch, que Britten était l'un de ces musiciens qui inspirent leurs partenaires et stupéfient le public en semblant être la musique même.

C'est probablement le baryton Dietrich Fischer-Dieskau, créateur du *War Requiem* et dédicataire des *Songs and Proverbs of William Blake*, qui a le mieux résumé le talent discret de Britten, l'un des derniers compositeurs-interprètes de ce siècle : « C'était un merveilleux chef, dans le plus grand sens du terme (...), qui suscitait auprès d'un orchestre l'envie de jouer pour lui. Sa technique de la baguette était sans prétention, mais il en était de même de Weingartner et de Richard Strauss. (...) Il y a vingt ans, j'écrivis dans le *Radio Times* : "Quand on travaille pour Ben, chaque chose est un événement." »

Renaud Machart

(1) *Peter Grimes* (n° 31), *Midsummer Night's Dream* (n° 146), *Billy Budd* (n° 158) et récemment *The Turn of the Screw/Owen Wingrave* (n° 173).

Merveilles soufies

Humanisme et islamisme se conjuguent dans ce grand classique du XIII^e siècle

LE LIVRE DES DERVICHES BEKTASHIS

Traduit du turc par Kudsi Erguner, avec la collaboration de Pierre Maniez et Christian Le Mellec, éd. Le Bois d'Orion, 250 p., 135 F.

Il y a des livres au destin singulier. Publié une première fois il y a vingt ans sous le titre *Le Livre des aimés de Dieu*, le *Villayet Name*, un des grands classiques de la littérature soufie reparait enfin sous ce nouveau titre dans une traduction de Kudsi Erguner, lui-même grand interprète de la musique soufie. C'est un petit chef-d'œuvre qui déconcertera peut-être le lecteur peu habitué à l'emphase des chroniques orientales mais qui nous livre, à la façon d'un conte et avec un goût prononcé des prodiges, l'atmosphère des milieux et des maîtres soufis musulmans au XIII^e siècle en Anatolie. Le personnage central en est un des hommes les plus remarquables de ce temps, Hadji Bektash Veli, qui, né au Khorassan, vint ensuite en Anatolie, où il enseigna et fonda, dans le village qui porte aujourd'hui son nom près de la Cappadoce, la confrérie des Bektashis.

Ce terme de confrérie ne doit pas nous faire illusion. Ses membres, appelés derviches, n'étaient pas tout à fait des moines au sens chrétien du mot, mais de libres disciples recrutés le plus souvent parmi les artisans, les commerçants, les caravaniers et qui séjournaient au couvent, au tekké comme on l'appelle, de façon plus ou moins permanente. Beaucoup étaient mariés, d'autres, comme les *asik* ou troubadours errants, parcouraient steppes et chemins en chantant et en improvisant des chants mystiques. Mais qu'enseignait exactement Hadji Bektash ? Un ensemble de préceptes et de connaissances qui s'écartaient très souvent – quand ils ne s'y opposaient pas ouvertement – du formalisme et du

ritualisme de l'islam orthodoxe. « Mille pèlerinages à la Kaaba ont moins de valeur que la conquête d'un seul cœur », disait-il par exemple. Ou encore : « Si votre cœur est sale à l'intérieur, inutile de faire vos ablutions. Elles ne laveront que votre corps. »

On conçoit qu'un tel enseignement – et d'autres pratiques elles aussi à la limite de l'hérésie et parfois même franchement hérétiques – n'aient pas toujours plu aux autorités religieuses ou temporelles de l'époque. Admettre les femmes dans les confréries, communier occasionnellement avec du vin n'était guère apprécié des croyants orthodoxes ! En ces temps troublés où se déchaînaient ici ou là les incursions mongoles et les rivalités entre sultans, ces tekkés, ces confréries furent les seuls lieux de paix, de véritables oasis de méditation, de tolérance et d'ouverture au monde extérieur. On le voit clairement dans ce livre, qui ne propose d'ailleurs aucun credo. Écrit plus d'un siècle après la mort d'Hadji Bektash – qui disait d'ailleurs que « l'homme véritable est celui qui meurt avant de mourir et peut laver son cadavre avant ses funérailles » –, ce livre est l'exact équivalent de ce que fut au Moyen Âge pour l'histoire des saints chrétiens la *Légende dorée* de Jacques de Voragine. Il est un vivant recueil de miracles et de merveilles où l'on voit les saints prier sur une feuille de sésame, se transformer en grue cendrée, changer le seigle en blé et faire mûrir des pommes en plein hiver, mais où l'on devine aussi une quête de Dieu qui n'est jamais mépris de la chair et de l'homme et un amour qui s'étend jusqu'aux plus humbles plantes. Bref, la vérité d'un monde où l'homme est l'enfant chéri de la Création et où, sans lui, Dieu n'aurait aucun sens. La devise des Bektashis n'était-elle pas, et n'est-elle pas toujours : « Notre seule religion, c'est l'homme » ?

Jacques Lacarrière

Des morts-vivants très résistants

OÙ SONT PASSÉS LES VAMPIRES ?

de Ioanna Andreesco. Préface de Geneviève Calame-Griaule, éd. Payot, 174 p., 99 F.

Il y a cent ans, Bram Stoker publiait son *Dracula*. Depuis, les vampires, de livre en film, se sont multipliés. Mais l'on ignorait que sur leur terre natale, au pied des Carpates, ces morts-vivants sont toujours présents dans l'univers des paysans. L'ethnologue Ioanna Andreesco est partie à leur recherche dans les villages perdus d'Olténie, au sud-ouest de la Roumanie d'où elle-même est originaire. Esquivant les soupçons des autorités (c'était encore le régime de Ceausescu) et gagnant la confiance des habitants grâce aux recommandations d'un pope auquel elle est apparentée, elle a joué les détectives pour mener une enquête insolite sur la piste du *moroi*, ce mauvais mort très résistant et aussi familier qu'inquiétant.

Les femmes surtout lui en ont parlé. La figure principale de ces récits est Dodu, alias « le Bulgare », un ancien garde forestier qui avait une solide réputation de dépravé. On devient vampire, souvent, après une vie d'excès. Métamorphosé après son décès, Dodu revenait nuitamment faire du tapage chez sa veuve. Il a fallu, dit-on, déterrer sa dépouille mortelle et la brûler pour en finir. Ioanna Andreesco restitue la vivacité des propos, l'intensité des croyances et la permanence des rites par lesquels les villageois identifient les défunts suspects et les empêchent de continuer à nuire. Ces vampires d'aujourd'hui, en Olténie, nous surprennent, tant ils ne ressemblent pas à leurs doubles de cinéma. Mais ce que nous confirme cette étude aussi documentée que plaisante à lire, c'est que le destin des morts, toujours, est affaire de vivants.

Nicole Lapierre

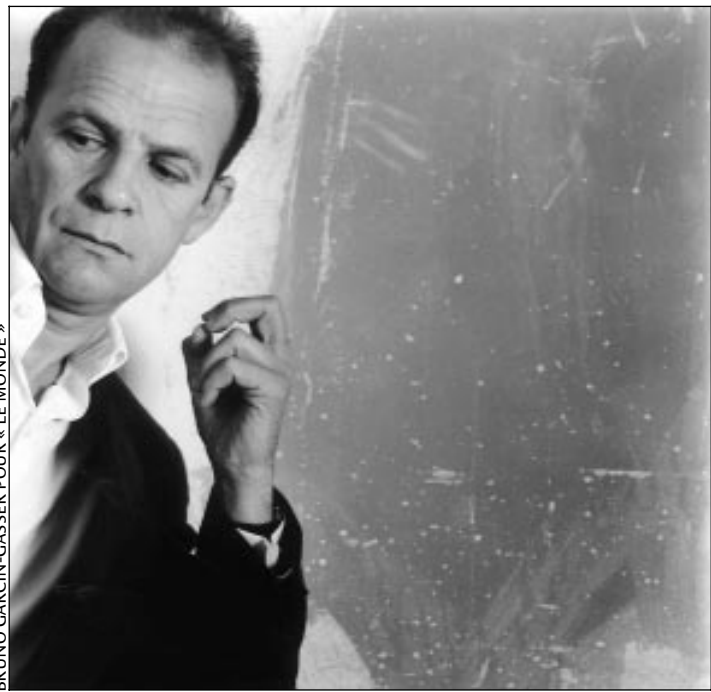
François-Marie Banier, l'enfant frondeur

Un petit traité de cruauté raisonnée sur les « animaux » de cette fin de siècle, fixés par un artiste étourdissant et insaisissable, qui livre là une part de son autobiographie

PAST-PRESENT Photographies de François-Marie Banier. Ed. Schirmer/Mosel, 256 p., 179 photos, 298 F.

Des talents, il en a trop, peut-être : il fait des dessins, des photos, des romans, des affaires, des rencontres improbables ou trop programmées. Il invente des noms pour des parfums luxueux, dessine une épée d'académicien français, traverse la planète pour aller passer une soirée avec une vieille dame célèbre – ou un vieux monsieur, ou une jeune femme, célèbres aussi. Vous, vous ne le connaissez pas, mais êtes-vous certains qu'il ne vous a pas pris en photo ? Vous traversiez la rue, vous n'avez rien remarqué. Pas vu cet homme sur le trottoir d'en face ? Pas entendu le garçon qui a arrêté un instant sa vieille Mobylette pour sortir un petit appareil ? Lui, il a vu. Votre solitude, votre étrangeté, votre difformité (apparente ou cachée). Gare à vous si vous êtes trop petit, trop gros, bossu, si vous ne sortez que flanqué de votre jumeau – ou jumelle –, gare à vous si le réel vous fait peur, si vous regardez quelqu'un avec amour, si votre visage a pris les plis de toutes vos blessures. Il vous aura.

Il s'appelle François-Marie Banier. A moins que ce ne soit un nom de guerre (de toutes façons, c'est son nom de guerre, une guerre bien à lui, qu'il mène sans que quiconque puisse vraiment savoir pour qui, pour quoi, comment, et qui il est). Il a cinquante ans, et déjà une bonne vingtaine de vies. Les méchantes langues vous diront qu'il est une méchante langue – ce n'est pas tout à fait faux –, un mondain superficiel et violent, que ses amis se sont appelés Horowitz, Aragon, Silvana Mangano, Marie-Laure de Noailles, Paul Morand, Dali, François Mitterrand... et se nomment



Un regard sans concession ou presque

aujourd'hui Isabelle Adjani, Nathalie Sarraute, Hector Bianciotti, Caroline de Monaco, Johnny Depp et une bonne partie du bottin mondain. Mais a-t-il des amis ? Les artistes ont-ils des amis ?

A vingt-cinq ans, François-Marie Banier avait déjà écrit trois romans, *Les Résidences secondaires*, *Le Passé composé*, *La Tête la première* (1), où l'on voit son œil de photographe, comme l'on détecte son regard d'écrivain dans ses images. Il était d'une beauté renversante, éternel adolescent qui se croyait tout permis et se permettait tout. Il avait l'air d'un ange – blondeur et traits réguliers – mais, déjà, le regard était intense, parfois sombre. Il se comportait volontiers comme un « affreux », disant tout haut « ce qui ne se dit pas », mimant les règles de la mondanité pour les miner immédiatement et faire exploser ce qu'on n'appelait pas

encore, heureusement, le consensus. Il était très « décoratif », le petit Banier, mais il pouvait vous gâcher une soirée en deux mots et trois cris, reprocher à une dame qui se croyait très belle son mauvais goût, son maquillage, son inculture et à un vieux monsieur de le regarder un peu trop intensément...

A trente-huit ans, en 1985, il a réglé ses comptes avec son enfance dans *Balthazar fils de famille* (Gallimard). Là, on a vu où était la déchirure : le père qui gifle, qui cogne plus dur, qui humilie, les hurlements, l'enfant qu'on traite de monstre et qu'on veut « soigner »... « On n'a qu'un seul âge dans la vie, y écrivait Banier, on l'attrape en naissant et on le garde. » Il l'a gardé. Enfant frondeur. Enfant frappé.

Quand on le lit, on a envie de le rencontrer. On peut s'en repentir. On le trouve étourdissant. Ou

insupportable au sens propre. Ou les deux à la fois. Tonitruant, odieux avec le maître d'hôtel, désagréable s'il en a envie, irrésistiblement séduisant s'il le décide, brutal même quand il proteste de son amitié. Il vous embrasse et vous vous demandez si c'est un geste d'accueil ou d'hostilité. Il est trop fort, trop puissant, trop rugueux pour être tendre, ou simplement amical. Il est impitoyable. A en faire peur. Malgré tout, si l'on aime la vie sans trop y croire, on ne peut pas ne pas l'aimer, le lire, regarder ses photos. Si l'on veut voir de près comment ce théâtre de marionnettes folles et cruelles joue la fin de ce millénaire, Banier est l'un des bons guides. Pour ceux qui recherchent la lucidité. Les photos qu'il a réunies sous le titre *Past-Present* sont un volet de plus de son autobiographie et un petit traité de cruauté raisonnée sur les « animaux » de la fin du XX^e siècle, des têtes couronnées au clochard déjanté, de la *jet society* à la paysanne trop grosse qui pose pour lui avec fierté.

Dans ses photos, Banier veut révéler quelque chose, un détail, un destin, une situation, un « autre », pour mieux se cacher, lui, comme toujours. Mais il a accepté de mettre dans ce livre une exception, un moment où la tendresse le rejoint sans qu'il puisse s'en défendre. Les portraits de Silvana Mangano, si doux, si délicats, presque indécents d'intimité et d'abandon. Ce jour-là, Banier le trublion était las de la guerre, des rires, des cris, des bruits de la mondanité vaine. Il a fait entrer François-Marie, un ami fidèle. Il a arrêté le temps, il a laissé faire le silence. Il a pris des images simples, secrètes, troublantes, émouvantes, qui en disent aussi long sur lui que sur elle.

Josyane Savigneau

(1) En poche, « Folio » Gallimard, n° 2444, 2564, 2715.

PHILIPPE DELERM

LA PREMIÈRE GORGÉE DE BIÈRE ET AUTRES PLAISIRS MINUSCULES



« C'est presque rien le bonheur à la Delerm. Juste des instants fugaces qui sont des moments de grâce. Avec des phrases ciselées dont le charme s'étire sur une page ou deux... Quand on flâne avec Philippe Delerm, on se sent bien, on se sent libre, on se sent vivre. On est en pantouffles dans notre tête... »

Martine Laval, Télérama

« Magritte de la plume, Philippe Delerm saisit, avec son filet, ces moments papillons où tout est libre, léger, éphémère comme un flash. Son recueil à quelque chose d'irremplaçable : cette possibilité d'émerveiller ! »

André Rollin, Le Canard Enchaîné

« Compagnon indispensable au chevet de vos siestes estivales. Gourmet, espègle, fraternel, Philippe Delerm a vocation à rendre le lecteur heureux. »

Patrice Delbourg, L'Évènement du Jeudi



L'ARPEUR

GALLIMARD

