

En Suisse, Jiang Zemin a dû slalomer entre les protestations contre Pékin

L'« incident de Berne » continue de peser sur la visite du président chinois

Les autorités helvétiques ont tout fait pour éviter au chef de l'Etat chinois d'être confronté à de nouvelles manifestations au cours de sa visite, perturbée dès son

début, jeudi 25 mars à Berne, par des activistes pro-tibétains. Jiang Zemin a préféré les environs du « paisible lac Léman », propice à « la diplomatie multilatérale ».

BERNE

de notre correspondant

Au milieu de mesures de sécurité exceptionnelles, la deuxième journée de la visite du président Jiang Zemin en Suisse, vendredi 26 mars, s'est déroulée à Genève dans une ambiance un peu plus sereine que la veille. Soucieuses d'apaiser leurs hôtes – vivement irrités par une manifestation pro-tibétaine qui avait perturbé l'accueil officiel à Berne –, les autorités helvétiques avaient redoublé de vigilance.

Dans la capitale fédérale, la police avait fait recouvrir un immense drapeau tibétain de 11 250 mètres carrés déployé sur un stade situé juste sous les fenêtres de l'hôtel où étaient descendus le président chinois et sa suite.

C'est sous haute protection que le convoi officiel, survolé en permanence par deux hélicoptères, s'est ensuite rendu à Genève, en faisant une halte dans le cadre bucolique de La Gruyère, dans le canton de Fribourg. Des chocolats, offerts par deux enfants en costume local, déridèrent l'hôte sourcilieux, apparemment plus détendu au déjeuner offert en son honneur à Genève. Il a alors vanté « le beau lac Léman, cadre magnifique et paisible pour la diplomatie multilatérale ».

Pendant ce temps, près d'un millier de manifestants rassemblés sur la place des Nations, drapeaux tibétains et banderoles à l'appui, étaient soigneusement tenus à l'écart des réjouissances officielles. C'est sans accroc que Jiang Zemin a pu aller lire son allocution devant la conférence du désarmement dans un Palais des nations

transformé en camp retranché et gardé par l'armée suisse. Il a profité de l'occasion pour annoncer l'intention de la Chine de ratifier « très prochainement » le traité d'interdiction totale des essais nucléaires et réitérer son appel « à un arrêt immédiat de l'intervention militaire de l'OTAN contre la Serbie ».

COUP DE COLÈRE

A l'autre bout du bâtiment, les délégués de la commission des droits de l'homme de l'ONU discutaient justement du droit des peuples à l'autodétermination. Mais les échos des deux salles ne se sont pas mêlés. Le président chinois a consacré à peine dix minutes à serrer la main aux responsables d'une dizaine d'agences des Nations unies, prenant soin de se faire photographe au côté du

haut commissaire aux droits de l'homme, Mary Robinson.

« L'incident de Berne » paraissait surmonté, mais le spectaculaire coup de colère de Jiang Zemin contre la présidente de la Confédération, Ruth Dreifuss, accusée d'être incapable de tenir ses concitoyens en respect, continuait d'alimenter les discussions de couloirs.

Non sans ironie, la presse helvétique a estimé que « la Suisse lui a donné une belle leçon de démocratie ». D'autres, pourtant, redoutent d'éventuelles complications. Le ministre de l'économie, Pascal Couchepin, qui doit bientôt faire le voyage de Pékin, a averti : « Les Chinois aiment rendre coup pour coup. »

Jean-Claude Buhner

Wei Jingsheng dénonce le « mauvais rôle » de Paris sur les droits de l'homme en Chine

Selon le dissident, les autorités françaises ont fait capoter une nouvelle démarche européenne visant à mettre en accusation le régime de Pékin devant une commission des Nations unies

Cette démarche était motivée par les nombreuses condamnations infligées par le gouvernement chinois, ces derniers mois, à des opposants.

PLACE SYMBOLIQUE

« Il n'y a eu aucun résultat aux promesses faites par le gouvernement de faire progresser la situation des droits de l'homme en Chine », poursuit Wei. « Pourtant, tous les hommes d'Etat [occidentaux], qui me disaient l'an dernier qu'il faudrait à nouveau proposer une résolution des Nations unies à ce sujet en l'absence de progrès, disent à présent que ce serait inopportun. »

Or la France, qui accueillait il y a dix ans les étudiants de la place Tiananmen fuyant la répression, tient là une place symbolique : c'est en arguant de leur amitié

avec Jacques Chirac que les dirigeants chinois peuvent assurer à leur population que l'Occident a mis fin à son éphémère engouement pour l'idée de la démocratie en Chine.

A l'ONU, la distinction faite entre la Chine, épargnée de critiques pour raisons supérieures, et d'autres pays moins importants, plus vertement critiqués, revient à « blâmer le petit voyou en laissant filer le grand criminel », poursuit Wei. Patrick Baudouin, président de la Fédération internationale des ligues des droits de l'homme, renchérit : la France, en se rendant responsable de ce clivage, « contribue à donner [à la commission de Genève] la mauvaise image d'un organisme qui ne s'attaque, en fait, qu'aux faibles ».

Pourtant, les efforts déployés par les autorités chinoises, avant chacune des sessions de la commission, pour s'assurer qu'elles n'y seront pas mises sur la sellette, montrent l'importance qu'elles y attachent. Quant au sort des opposants chinois eux-mêmes, estime Wei Jingsheng, il est encore clairement lié au niveau de la pression internationale : « C'est quand la Chine a commencé à échapper à cette pression que les arrestations ont repris à grande échelle, tandis que Jacques Chirac se félicitait des progrès des droits de l'homme en Chine. »

Pour preuve de ces « progrès », la Chine a signé les deux conventions des Nations unies relatives aux droits politiques et socio-économiques ; depuis, Pékin a exclu de faire ratifier ces textes à brève échéance.

Jean-Claude Pomonti

Francis Deron

Malade du « cochon fou », la Malaisie abat 600 000 porcs

BANGKOK

de notre correspondant en Asie du Sud-Est

Plus de mille soldats ont reçu pour mission d'abattre, en l'espace de dix jours, quelque 600 000 cochons dans le seul Etat de Negeri Sembilan, entre Kuala Lumpur et Malacca, en Malaisie. Dans certains endroits, les éleveurs n'ont pas attendu l'intervention du gouvernement pour abattre, à coups de barres de fer, leur bétail. La raison : une endémie présumée d'encéphalite japonaise, qui aurait déjà fait plus de 55 morts dans le pays depuis octobre 1998. Le porteur : le cochon (et peut-être le cheval). Le vecteur : un moustique, le Culex, qui transmet à l'être humain un virus qui s'attaque au cerveau. Une campagne de vaccination a été simultanément lancée dans ce centre fort prospère d'élevage porcin.

Pour les éleveurs, c'est la ruine. Le virus ne se transmet pas par la consommation de viande

de porc, mais les gens n'y croient guère. Les ventes ont donc chuté sans attendre la propagation de la maladie. La Thaïlande voisine a interdit l'importation de cochons de Malaisie. Singapour, qui importe l'essentiel de ce qu'elle consomme de Malaisie, a pris des mesures identiques et fermé, le 19 mars, ses deux abattoirs pour les décontaminer.

UN DRAME DE PLUS

La cause de la maladie, découverte dans l'Etat septentrional de Perak à l'automne 1998, demeure un mystère. Des équipes de spécialistes sont venues d'Australie et des Etats-Unis prêter main-forte aux Malaisiens. Les symptômes de la maladie sont des maux de tête, des vertiges, de fortes fièvres et des convulsions qui peuvent conduire à des évanouissements. Des délais dans le traitement peuvent conduire à la paralysie ou à la mort. Pour éviter une épidé-

mie, le gouvernement a entrepris, outre l'abattage, la vaccination d'un demi-million de cochons ainsi que celle de 30 000 employés de fermes d'élevage et de plus de 250 000 jeunes qui vivent aux alentours.

Pour la Malaisie, c'est un drame de plus. Voilà deux ans, elle avait subi, pendant des semaines, des nuages polluants provoqués par des feux de forêt à Sumatra et sur la partie indonésienne de Bornéo. La crise économique régionale a débouché, en 1998, sur une contraction de 6 % qui s'accompagne d'une crise politique entretenue par le procès pendant six mois d'Anwar Ibrahim, l'ancien numéro deux du régime, dont le verdict doit intervenir le 6 avril. Enfin, l'élevage du cochon vise pour l'essentiel une clientèle chinoise, dans un pays dont la moitié de la population est musulmane.

En Angleterre, même Dieu aime les décapotables.



Pour découvrir toutes les richesses de l'Angleterre, on n'a rien inventé

de mieux que la voiture. Et si vous en avez une, ça tombe bien.

En effet pour le lancement de sa nouvelle ligne Dieppe-Newhaven, Hoverspeed vous propose un aller-retour en pleine saison, pour 2 personnes et une voiture, à partir de 1260 F. Pour tout renseignement, appelez le 0800 901 777 ou contactez votre agence de voyages.

SI VOUS CHERCHEZ UNE AUTRE PLANÈTE, C'EST JUSTE EN FACE.

Le syndicalisme de proposition de la CGT M. Rossi souhaite un « véritable pouvoir législatif » pour l'Assemblée de Corse

Denis Cohen, le secrétaire général de cette fédération, incarne cette nouvelle stratégie de la centrale mais une partie de ses troupes, par ailleurs très critique sur l'abandon du monopole d'EDF, s'y oppose

LA FÉDÉRATION CGT de l'énergie, qui a réuni son conseil général jeudi 25 et vendredi 26 mars, a sérieusement nuancé la ligne élaborée par son secrétaire général, Denis Cohen, même si l'entourage de ce dernier s'en défend. « Aucune loi de transposition de la directive libérale de l'électricité ne peut donner une bonne loi de modernisation et de démocratisation du service public nationalisé », affirme ainsi, d'emblée, la résolution votée par 250 syndicats EDF, 13 se prononçant contre et 6 s'abstenant. Une manière – alambiquée – de signifier qu'il ne peut y avoir de « transposition de gauche possible » d'une « mauvaise directive » sur la libéralisation du marché de l'électricité, contrairement à la position défendue par le numéro un de la CGT-énergie, avec l'appui du groupe communiste de l'Assemblée nationale, lors du débat parlementaire sur le projet de transposition, voté par les députés le 2 mars.

Si l'on résume, l'affaire de la directive n'a pas fini de provoquer des remous, au sein de la puissante fédération de la CGT, dont une partie des troupes continue à critiquer ce qu'elle considère comme un ralliement injustifiable aux positions du gouvernement. « Est-ce

que, sur ce sujet comme sur d'autres, le seul propos de la CGT est de ne pas embêter le gouvernement de Lionel Jospin ? », s'interroge-t-on en interne, tandis que certains, peu suspects de vieille orthodoxie, évoquent désormais « les risques de "roberthuisation" de la centrale ».

CRAINTES SUR L'EMPLOI

Le texte adopté jeudi est le fruit des travaux d'une commission de synthèse, désignée lors de la précédente assemblée extraordinaire des syndicats EDF le 9 mars, au cours de laquelle aucun accord n'avait pu être trouvé. Dans sa version initiale, le texte de la commission de synthèse prend acte des améliorations au projet de loi sur la transposition de la directive lors de son examen à l'Assemblée nationale, tout en relativisant largement leur portée. « Ces premières évolutions ne remettent nullement en cause le principe constitutif de la directive contenu dans le projet de loi, à savoir l'ouverture au privé », souligne ainsi la commission. Ce qui signifie, là encore, que les amendements apportés au projet de loi via le groupe communiste n'en modifient pas vraiment l'esprit, aux yeux des syndicats CGT d'EDF.

En outre, la commission de syn-

thèse, dans la version initiale de ses travaux, cite, au titre des actions prioritaires de la CGT-énergie, « l'instauration d'une nouvelle dynamique de l'emploi » à EDF, en insistant sur la nécessité d'une mise en œuvre « positive » de l'accord sur les 35 heures et sur « les créations de postes statutaires ». Elle laisse ainsi entendre que, sur ces deux points, des garanties restent à apporter.

Or, avec la signature de l'accord sur les 35 heures à EDF, dont il a été la cheville ouvrière, le patron de la CGT-énergie, Denis Cohen, a incarné le « syndicalisme de propositions » et la démarche plus contractuelle que souhaite adopter la nouvelle direction de la CGT. Les réticences qui apparaissent aujourd'hui dans l'une des plus grosses fédérations montrent que, au-delà des discours du 46^e congrès saluant la nouvelle orientation de la centrale dirigée par Bernard Thibault, des interrogations très vives demeurent, au niveau des syndicats, sur sa stratégie.

Caroline Monnot

Le président de cet organe recherche un consensus avec les nationalistes

Lors de la séance inaugurale de la nouvelle Assemblée de Corse, issue du scrutin des 7 et 14 mars, le président José Rossi (Démo-cratie libérale) a rouvert le dossier de

l'avenir institutionnel de l'île. Outre la nécessaire simplification administrative, il a proposé de doter l'Assemblée de « pouvoirs législatifs » spécifiques.

AJACCIO

de notre correspondant

Comme en réplique à Jean-Guy Talamoni et à Corsica Nazione qui avaient, jeudi 25 mars, réaffirmé leur position en faveur de la reconnaissance du peuple corse et de « l'évolution institutionnelle de l'île », José Rossi (DL) a consacré, vendredi, son discours d'ouverture de la première session de la nouvelle Assemblée de Corse à un appel au consensus en vue de « faire émerger ce nouvel élan auquel notre communauté aspire ». « Ce serait le vrai courage que de reconnaître, quand il le faut, nos convergences plutôt que de camper sur de vieilles postures idéologiques, source de trop nombreux blocages », a lancé le président de l'Assemblée, avant d'ajouter : « Jamais la Corse n'a paru aussi entravée, prisonnière de divisions, morcelée par les égoïsmes, courbée sous la violence et pourtant, jamais peut-être n'avons-nous été aussi proches de la réconciliation, de la paix et de l'espoir. »

Pour enclencher cette dynamique, M. Rossi a proposé trois terrains d'action : l'emploi, l'iden-

tité, la démocratie locale. Sur ce dernier terrain, il a déploré « l'émiettement des pouvoirs qui n'est pas compatible avec l'efficacité ». Le président de l'Assemblée de Corse a tout d'abord proposé « la simplification de la carte politique et administrative », ce qui « soulèvera le problème du maintien des conseils généraux et de la réussite de l'intercommunalité ». Cette île de 250 000 habitants possède, en effet, une Assemblée, deux conseils généraux, 360 communes et tous ses établissements publics ou organismes départementaux sont multipliés par deux, division de la Corse en deux départements (qui remonte à 1975) oblige.

En deuxième lieu, M. Rossi a estimé que s'impose « la négociation de nouveaux transferts de compétences, dans la logique du statut particulier, accompagnés de réelles capacités d'action ». Mais sa proposition la plus spectaculaire réside dans « la reconnaissance d'un véritable pouvoir législatif conféré à l'Assemblée de Corse dans des domaines délimités par la Constitu-

tion, dans le respect des prérogatives régaliennes de l'Etat ». Sur ce point, a-t-il ajouté, « nous ne devons pas camper sur les vieux principes d'égalité et d'uniformité qui sont aujourd'hui des obstacles puissants à l'évolution des sociétés modernes ». Un premier point d'application pourrait, à ses yeux, porter sur l'environnement.

Dans l'immédiat, la recherche du consensus est toutefois restée sans résultat. En effet, la majorité relative, qui a permis à l'alliance RPR-DL-divers droite de conserver les rênes du pouvoir, a été battue en brèche par les oppositions de gauche et « corsiste » qui ont élu à la commission permanente puis à la présidence de la compagnie Corse-Méditerranée, deux membres de leurs groupes, respectivement Toussaint Lucciani (23 voix contre 17) et François Mosconi, président sortant de la compagnie aérienne régionale (20 voix contre 19). Dans les deux cas, les huit nationalistes n'ont pas pris part à la confrontation.

Paul Silvani

Le gouvernement veut « privilégier » la négociation pour les 35 heures

DANS un communiqué publié, vendredi 26 mars dans la soirée, le ministère de l'emploi affirme que « le gouvernement a choisi, dès le début, de privilégier la négociation » pour mettre en place les 35 heures. Le ministère souligne que « la deuxième loi, qui réduira la durée légale du travail selon le calendrier prévu, s'appuiera sur le contenu des accords conclus par les entreprises », après « une large concertation avec l'ensemble des partenaires sociaux ». En attendant, « toute autre information est, dès lors, par nature dénuée de tout fondement ».

Cette réaction intervient au lendemain des déclarations publiques d'un proche de Martine Aubry, ministre de l'emploi. Jeudi, lors d'un débat organisé avec la CFDT-chimie, son directeur adjoint de cabinet chargé de l'emploi avait, en effet, évoqué une « période de transition », après le 1^{er} janvier 2000, pour permettre « d'accompagner et de développer la négociation » (Le Monde du

27 mars). Toutes les entreprises, loin s'en faut, ne seront pas prêtes à cette date. Des « mécanismes de transition » leur donneraient donc un peu de souplesse pour conclure leurs accords. Le Centre des jeunes dirigeants d'entreprise comme la CFDT semblent d'ailleurs privilégier cette approche.

Lors d'un déplacement à Nancy consacré à l'exclusion, vendredi, M^{me} Aubry n'a pas démenti cette hypothèse. Elle a indiqué qu'il « faut passer aux 35 heures mais laisser jouer des mécanismes de négociation ». « La date du 1^{er} janvier 2000 reste en l'état », a-t-elle ajouté, « mais si la loi fixe tout » à cette date, « il n'y aura plus de négociations ». Celles-ci doivent s'appuyer sur un bilan des accords déjà passés, initialement prévu en juin. Selon M^{me} Aubry, un état des lieux, quantitatif et qualitatif, pourrait néanmoins être réalisé dès le mois d'avril.

Isabelle Mandraud

Jacques Chirac rencontre les professionnels de la santé

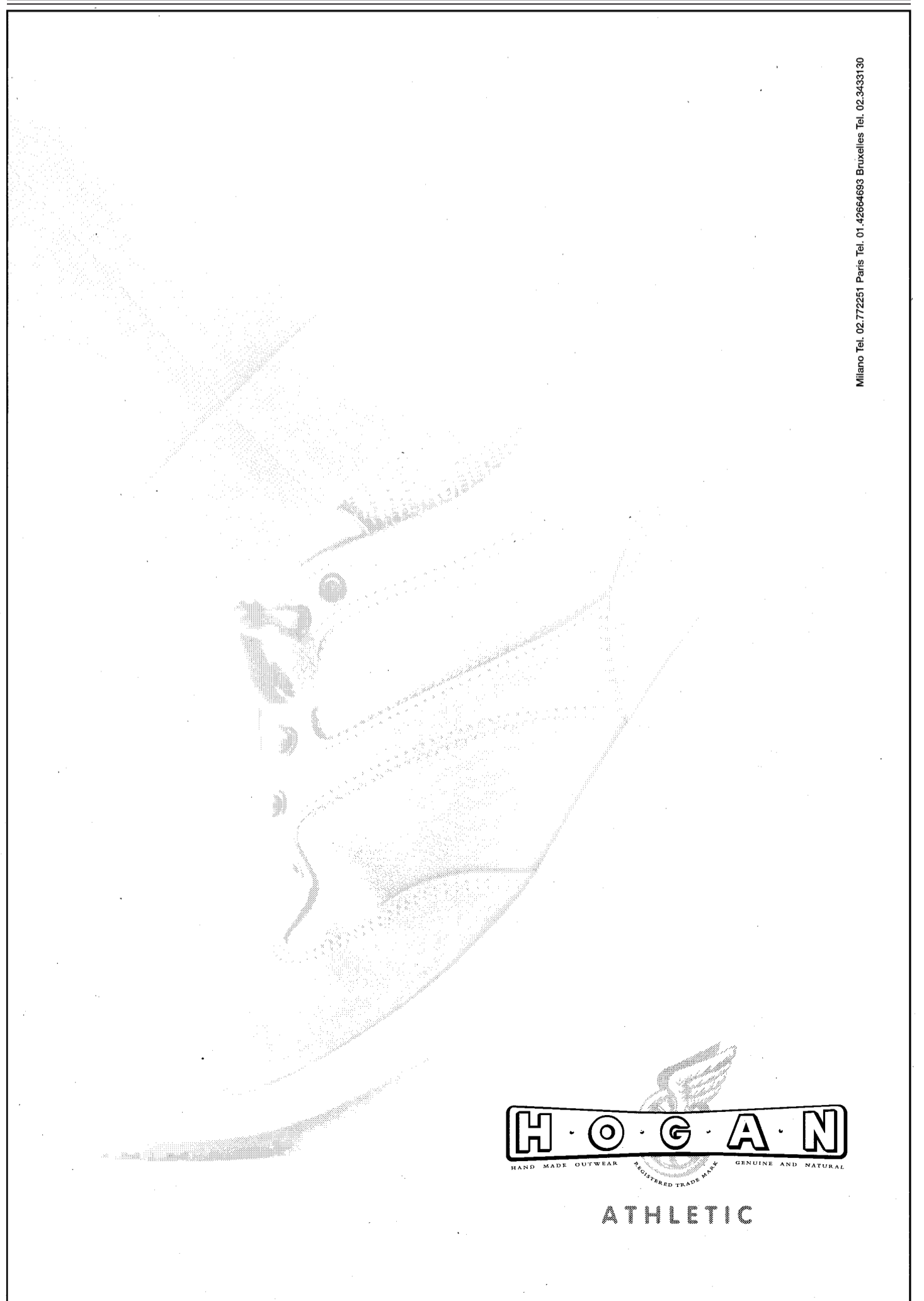
JACQUES CHIRAC devait intervenir, samedi 27 mars, en clôture des 20^{es} assises du Centre national des professions de santé (CNPS) consacrées au système de santé « de demain ». Alors que l'assurance-maladie s'appête à ouvrir une phase de concertation pour maîtriser les dépenses, le président de la République a rappelé son attachement au système français, basé sur la liberté et la solidarité. L'accès aux soins passe par l'équilibre de la Sécurité sociale, a-t-il souligné, en appelant à la responsabilisation de tous, assurés sociaux, professionnels de la santé et partenaires sociaux. Le CNPS, qui regroupe 24 syndicats libéraux (médecins, pharmaciens, dentistes, cliniques privées...), est présidé par Claude Maffioli, également président de la CSME, syndicat de médecins qui s'était violemment opposé au plan Juppé.

DÉPÊCHES

■ **EMPLOIS FICTIFS** : le Conseil d'Etat a confirmé, vendredi 26 mars, une décision du tribunal administratif de Paris autorisant le militant écologiste Pierre-Alain Brossault à déposer « pour le compte de la Ville de Paris » une plainte avec constitution de partie civile dans l'affaire dite des « emplois fictifs ». Le Conseil d'Etat, en rejetant la requête en annulation de la Ville, note « que l'action envisagée par M. Brossault, contrairement à ce que soutient la Ville de Paris, présente un intérêt suffisant pour la Ville et ne peut être regardée comme dépourvue de chances de succès ».

■ **RÉUNION** : Claude Hoareau (RCV), député de la Réunion, a été condamné, jeudi 25 mars, à un an de prison avec sursis et deux ans d'inéligibilité pour avoir participé, en juillet 1996 et janvier 1997, à des manifestations, organisées par le Parti communiste réunionnais, qui voit dans cette condamnation une « sanction politique ».

■ **NARBONNE** : Hubert Mouly (divers droite), maire de Narbonne depuis 1971, a remis officiellement, samedi 27 mars à Carcassonne, sa lettre de démission au préfet de l'Aude, après avoir déclaré publiquement qu'il ne voulait « pas que le visage de Narbonne en l'an 2000 soit incarné par un homme de 75 ans ». Il a désigné comme dauphin son adjoint chargé de la culture, Michel Moynet (div. d.), conseiller régional de Languedoc-Roussillon et conseiller général de Narbonne-sud.

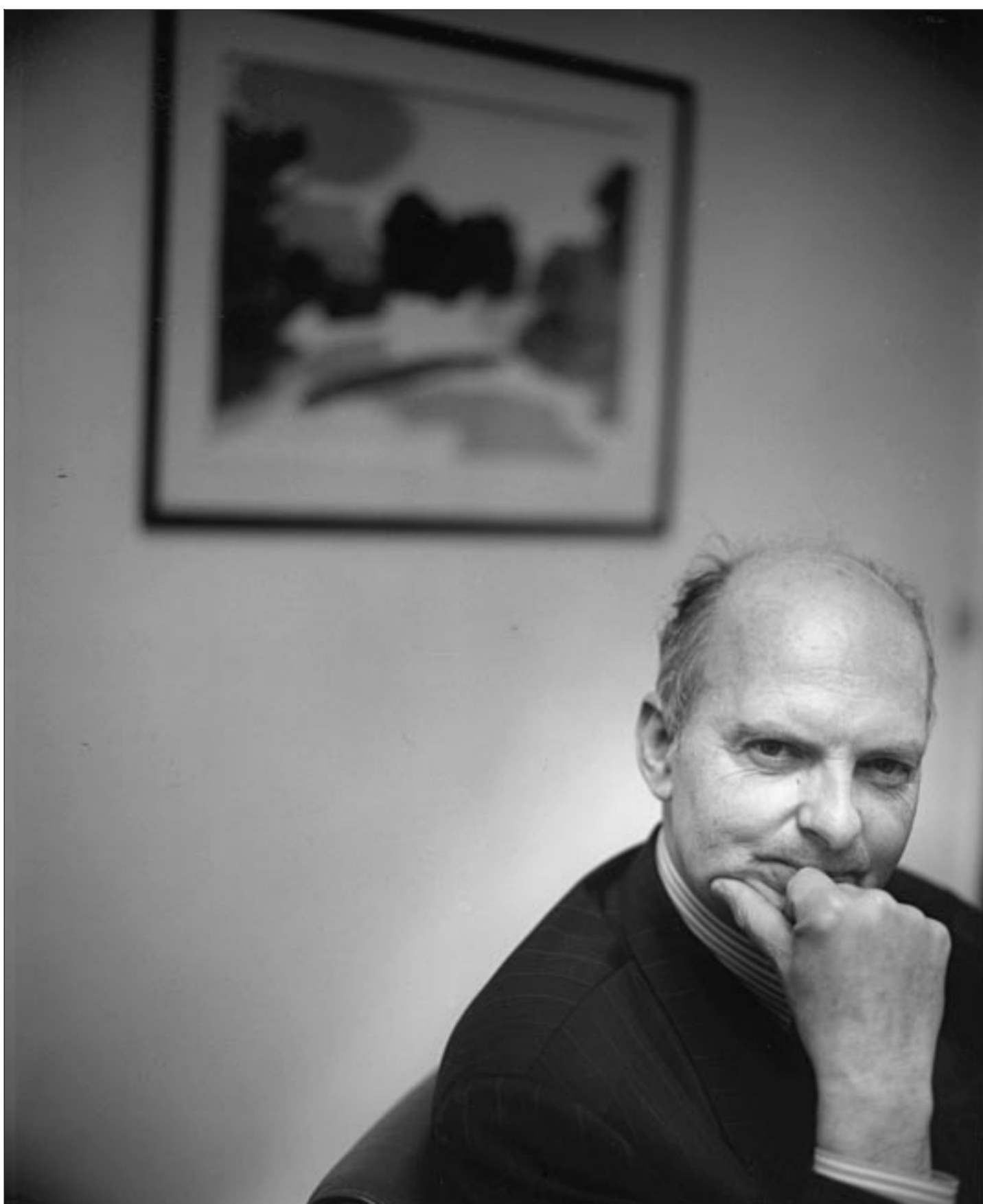


L aime passionnément la médecine et la peinture contemporaine, mais fréquente davantage les artistes que les médecins. Il confie être protestant et gourmand de la vie. A soixante et un ans, la jambe gauche dans le plâtre à cause d'une entorse du genou, le professeur Didier Sicard vient d'être nommé président du Comité national consultatif d'éthique pour les sciences de la vie et de la santé (CNCE) par décret du président de la République. Il succède à un médecin prestigieux, véritable statue du commandeur, le professeur Jean Bernard, et à un pur chercheur, le professeur Jean-Pierre Changeux. Didier Sicard ? Un homme qui sait « *prendre des risques, qui ne se contente pas de dire, mais qui fait* », dit de lui Emmanuel Hirsch, avec lequel il a créé, en 1995, l'Espace éthique de l'Assistance publique-Hôpitaux de Paris (AP-HP). Un médecin, selon Bernard Kouchner, qui l'a souvent croisé à la fin des années 70 à l'hôpital Cochin, pour qui « *l'éthique est une passion* ».

L'hôpital Cochin, voilà le territoire du professeur Sicard. Depuis 1993, il est chef d'un des deux services de médecine interne, aux troisième et quatrième étage du pavillon Achard. En 1978, alors que le professeur Henri Péquignot était à la tête du service, Didier Sicard y avait été nommé professeur agrégé. Aujourd'hui encore, les étudiants de Cochin plébiscitent ce service pour y faire un stage d'externat, tant la variété des pathologies rencontrées est grande : du sida au cancer, en passant par les hépatites ou des maladies du sang.

Plusieurs des médecins travaillant auprès de Didier Sicard ont suivi la même filière : externe, interne, clinicien et nomination comme praticien hospitalier dans le service. C'est le cas du docteur Philippe Blanche : « *Cela fait quinze ans que je le côtoie et je le considère davantage comme un ami que comme un patron. J'ai toujours été frappé par la qualité de son approche du patient, par sa simplicité. Il possède un charisme évident, et surtout une très grande ouverture d'esprit, une très grande humanité dans la prise en charge du malade.* »

Un point de vue confirmé par des infirmières du service : « *Il a toujours le mot juste. Il est rassurant, clair dans ses explications et se met à la portée des gens.* » « *Lorsqu'il doit annoncer un diagnostic lourd, précise le docteur Blanche, comme*



Didier Sicard, la médecine au cœur

beaucoup de médecins de sa génération, il ne le fait jamais directement. Il en parlera progressivement, s'appuiera sur ses collaborateurs pour que l'information soit progressivement délivrée. Souvent, il se livrera à un échange préalable avec nous, avant d'annoncer un tel diagnostic. Il nous laisse les coudees franches et sait respecter notre avis. »

La capacité d'écoute de Didier Sicard revient comme un leitmotiv dans le portrait qu'en esquissent ceux qui le connaissent. Par nécessité – la discipline qu'il a choisie la présuppose – mais aussi par tempérament – « *Il se nourrit des choses du monde* », résume Emmanuel Hirsch. Sa disponibilité à l'égard des individus ne connaît pas de barrière hiérarchique. « *C'est l'un des seuls chefs de service que je connaisse qui soit passé voir ses infirmières de nuit. L'une d'elles était extrêmement choquée après une violente agression verbale de la part d'un malade hospitalisé. Didier Sicard est venu lui rendre visite le lendemain soir* », raconte Catherine Nayman, l'une des cadres infirmières. « *Le dimanche, il n'hésite pas à se déplacer si nous avons un problème et nous reprochera de ne pas l'avoir appelé alors que nous avions besoin de lui* », complète Céline, infirmière depuis treize ans dans le service.

L'homme serait-il sans dénié ? Il est le premier à le dénier : « *Je suis trop touche-à-tout ; je commence six livres en même temps. Je passe ma vie à essayer de me discipliner. Je réalise que je pousse mes collaborateurs à être sans arrêt sur le front et que je les épuse.* » L'autodiagnostic est juste. « *En semaine, nous n'arrivons à le voir qu'entre deux portes tant il est accaparé par toutes ses activités, se plaignent en chœur plusieurs des*

Succédant aux professeurs Jean Bernard et Jean-Pierre Changeux, Didier Sicard a été nommé, samedi 27 mars, président du Comité national consultatif d'éthique. Portrait d'une figure de l'hôpital Cochin, médecin passionné mais aussi amoureux de l'art et de l'Asie

cadres infirmiers du service. Nous aurions besoin qu'il prenne le temps pour une réunion où nous pourrions lui exposer les questions à régler. » « *C'est M. Tout-de-Suite, renchérit M^{me} Pauchard, la surveillante générale. Il ne conçoit pas que l'on ne fonctionne pas comme lui. Il ne suppose pas que l'on ne décroche pas le téléphone sitôt que la première sonnerie a retenti.* » Travaillant depuis vingt ans auprès de lui, la secrétaire de Didier Sicard confirme le caractère « *très sportif* » de cette collaboration, qu'elle s'empresse cependant de qualifier de « *très agréable* » : « *Le rythme est très soutenu car le professeur Sicard tient à accomplir tout ce qu'il s'est engagé à faire.* » Et Didier Sicard s'engage beaucoup. Certains à Cochin voient d'ailleurs en lui « *un doux rêveur* », plus préoccupé de la médecine de 2002 que des problèmes quotidiens.

Cette activité débridée ne cesse pas lorsque Didier Sicard quitte son service. « *Jusqu'à il y a deux ou trois ans, il était incapable de rester en vacances plus de huit jours au même endroit* », se souvient sa belle-sœur France Duhamel, professeur de musique et épouse d'Alain Duhamel. Elle ceme avec humour le caractère de l'homme qui a épousé sa sœur, Marie-Noëlle Boeswillwald, en décembre 1966. « *Rien ne l'arrête. Il y a trois ans, il s'est mis en tête de faire*

en vélo le trajet jusqu'à sa maison de l'île d'Yeu, alors qu'il n'était pas spécialement adepte de la bicyclette. Le voilà donc qui quitte Paris, non sans s'être dûment équipé de pied en cap dans une boutique spécialisée. Il a reralé. Il ne conçoit pas que l'on ne fonctionne pas comme lui. Il ne suppose pas que l'on ne décroche pas le téléphone sitôt que la première sonnerie a retenti. » Travaillant depuis vingt ans auprès de lui, la secrétaire de Didier Sicard confirme le caractère « *très sportif* » de cette collaboration, qu'elle s'empresse cependant de qualifier de « *très agréable* » : « *Le rythme est très soutenu car le professeur Sicard tient à accomplir tout ce qu'il s'est engagé à faire.* » Et Didier Sicard s'engage beaucoup. Certains à Cochin voient d'ailleurs en lui « *un doux rêveur* », plus préoccupé de la médecine de 2002 que des problèmes quotidiens.

On n'imagine pas facilement cet homme à la voix posée, aux manières policées, à la mise soignée, au port aristocratique, en roi de la petite reine, montant les côtes en danseuse et saucissonnant au milieu de chauffeurs de 15 tonnes. Pourtant, ce faux pondéré cache mal son caractère impétueux. Il suffit de l'interroger sur l'art contemporain en général et la peinture en particulier pour le voir s'animer. Il aime Sam Francis, Pincemin, Buraglio, Bacon, Giacometti et, par-dessus tout, François Rouan, dont les toiles et les tressages l'ont « *laissé bouche bée* ». « *Dans les œuvres de François Rouan, j'ai trouvé la cohérence d'un monde sur laquelle*

je pouvais me poser. On ne contrôle pas l'art, c'est l'œuvre qui nous interroge. » Alors, les samedis après-midi, en compagnie de son épouse, Didier Sicard court les galeries, avec une prédilection pour celles de Jean Fournier et de Nicole et Lucie Durand. « *Il est capable de dire à ma sœur : "Allez, dans deux jours, nous partons à Jérusalem pour voir une exposition !", raconte France Duhamel. C'est d'autant plus remarquable qu'il n'a pas hérité ce goût de sa famille. Il a acheté son premier tableau tout seul à l'âge de vingt ans et cette passion ne l'a pas quitté depuis.* » Il ne s'en vante pas, mais à l'île d'Yeu, Didier Sicard se livre aux joies de l'aquarelle. Seule ombre au tableau, il n'a pas réussi à communiquer sa passion pour « *l'art comme réflexion sur l'homme* » à ses étudiants, ni au personnel soignant de son service.

Son enthousiasme est à peine moins grand pour le cinéma. Dès qu'arrive le Festival de Cannes, il y consacre deux week-ends, se « *gave* » de films du matin au soir. « *Nous partageons l'amour du septième art, signale le docteur Blanche. Mais, si Didier Sicard est prêt à voir dans un festival vingt films de cinéastes différents, il n'ira pas dans une manifestation où l'on passe vingt films du même cinéaste.* »

Autres amours, les voyages. L'Asie exerce sur lui une attirance

particulière. Didier Sicard a vécu au Laos d'août 1974 à juillet 1978. Venu dans la capitale laotienne pour enseigner la médecine, en compagnie de son épouse enseignante et de leurs trois filles dans le cadre du jumelage entre l'hôpital Cochin et celui de Vientiane, il y a vécu le changement de régime et la disparition d'une culture. Une expérience marquante que le couple a relatée en 1981 dans un livre intitulé *Au nom de Marx et de Bouddha*.

Sans cette soif de diversité, Didier Sicard n'aurait certainement pas choisi la médecine interne, qui repose sur une approche globale, intégrée et non sur une segmentation de l'organisme entre appareils indépendants les uns des autres. « *On n'insistera jamais assez dans l'examen clinique sur cet investissement par le médecin de la partie malade au détriment du tout et le nécessaire arrachement qu'il doit accomplir pour retourner à l'être dans sa complétude. Ce que le spécialiste d'organe ne peut faire que rarement, l'interniste le pratique tous les jours* », écrivait en 1996 Didier Sicard (colloque des intellectuels juifs « *Le Corps* », Présences du judaïsme, éditions Albin Michel). « *Tout est là, dans cet apprivoisement, ce cheminement qui évite de fondre immédiatement sur la zone malade ou douloureuse, pour commencer par ce qui est*

le début de la relation humaine, la main. » Cette importance accordée au contact lui fait refuser le dépistage obligatoire du virus du sida ou d'autres agents infectieux afin de protéger les soignants. Dans une tribune publiée dans *Le Monde* du 11 novembre 1995, Didier Sicard s'insurgeait : « *Les médecins n'ont pas à se protéger des malades. (...) Assumer le risque et, en même temps prendre les précautions habituelles, quel que soit le malade, a toujours constitué la conduite normale d'un médecin digne de ce nom.* » Venant du coordonnateur de la prise en charge du sida dans le centre d'information et de soins de l'immuno-déficience humaine Paris Centre (depuis 1990), l'avis ne saurait être balayé du revers de la main.

AYANT pris la mesure de l'épidémie, Didier Sicard n'accorde pas pour autant une place privilégiée au sida dans son service. « *Le sida lui a surtout fait comprendre que les associations étaient incontournables et les usagers des partenaires* », analyse Bernard Kouchner. Même s'il se dit « *proche intellectuellement du monde des socialistes* », Didier Sicard s'intéresse aux hommes et aux femmes plutôt qu'aux partis, « *sauf dans le cas de l'extrême droite : je ne supporte pas le milliardième d'une concession à son égard* ». Le secrétaire d'Etat à la santé et à l'action sociale reconnaît avoir pressenti à plusieurs reprises le professeur Sicard, « *mais il a toujours refusé ce que je lui proposais, parce qu'il est trop attaché à sa pratique clinique* ».

Il a toutefois accepté en 1998 de faire partie du Comité national des états généraux de la santé et d'être responsable du thème « *Soins palliatifs, douleur* ». Un sujet qui lui tient à cœur. Le directeur général de l'AP-HP lui a confié la direction d'un groupe pour leur réorganisation et il les cite parmi les questions sur lesquelles le Comité d'éthique devrait rapidement se pencher. Pour Didier Sicard, l'enjeu éthique numéro un est celui de la responsabilité médicale. Déposant le 23 février en tant que témoin devant la Cour de justice de la République, il avait déclaré à propos de l'affaire du sang contaminé : « *On peut regretter que la communauté médicale n'ait pas fait pression sur le pouvoir politique. L'honneur de la médecine, c'est de reconnaître sa faillibilité, c'est d'assumer sa responsabilité.* »

Médecin, le professeur Sicard l'est intégralement. Certes, il existe une tradition familiale : ses parents, un grand-père et un oncle étaient

médecins et la plus jeune de ses trois filles a choisi cette voie pour ses études. Mais il avoue avoir plus appris sur son métier en lisant les romans et les essais de Maurice Blanchot qu'au contact de ses confrères. Il ne proteste pas lorsqu'on le soupçonne d'aimer davantage la médecine que les médecins. Son curriculum vitae atteste qu'il ne fuit pas les institutions : il a longtemps été conseiller médical des directeurs généraux successifs de l'AP-HP et siège dans les instances universitaires. Didier Sicard ne se sent pas mandarin pour autant et se veut « *à la fois dehors et dedans* », citant un poème de Paul Celan, qu'il tient pour le plus grand poète du XX^e siècle – « *Il s'est suicidé en 1970 et je suis malade de n'avoir pas connu ce géant.* »

« *Il est crédible parce qu'il montre sa fragilité* », affirme Emmanuel Hirsch. Dans ses nouvelles fonctions au Comité d'éthique, j'attends de lui qu'il persiste dans ses positions et que son courage ne soit pas dilué par l'institution. » L'ambition affichée de Didier Sicard est de donner davantage au CNCE un rôle d'aiguillon, d'anticiper sur des questions sans attendre d'en être saisi et de ne jamais considérer les débats comme clos. En attendant, il se console avec l'orchestre de parents et d'amis où sa femme Marie-Noëlle joue du violon et sa fille Coralie du violoncelle, sous la baguette de France Duhamel. Mais en simple auditeur car, malgré des leçons de piano dans l'enfance, Didier Sicard n'est pas musicien. Personne n'est parfait.

Paul Benkimoun
Photo : Jean-François Joly pour Le Monde

Aux origines de l'OTAN

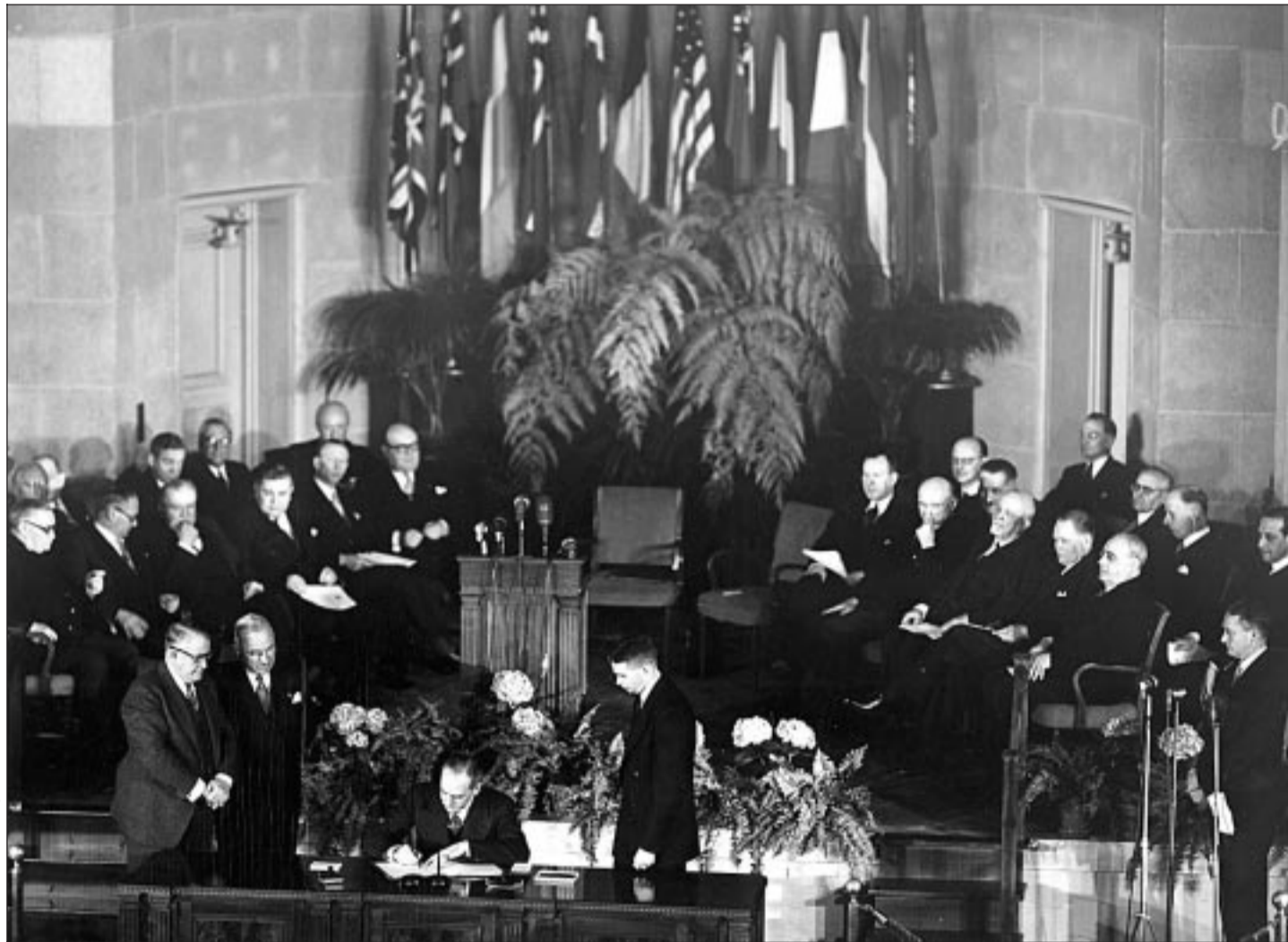
Il y a cinquante ans était signé à Washington le traité de l'Atlantique nord. « Enfant de Staline », l'Alliance atlantique n'était à l'origine qu'un pacte classique. La menace soviétique se précisant, elle se dota d'un appareil militaire, toujours en place malgré l'effondrement de l'URSS

Il est rare qu'une alliance puisse célébrer son cinquantième anniversaire. Surtout lorsqu'elle a été conclue initialement pour vingt ans. A plus forte raison quand l'adversaire contre lequel elle s'est constituée a disparu corps et biens. Tel est pourtant le cas du « traité de l'Atlantique nord », signé à Washington, le 4 avril 1949, par les ministres des affaires étrangères des douze pays fondateurs, parmi lesquels le Français Robert Schuman, l'ancien ouvrier agricole britannique Ernest Bevin, le comte italien Sforza, l'Américain anglo-mane Dean Acheson, réunis autour du président des Etats-Unis Harry S. Truman.

« L'Alliance atlantique est un enfant de Staline », aimait à dire Paul-Henri Spaak, qui en fut pendant quatre ans le dynamique secrétaire général avant de reprendre les rênes de la diplomatie belge. On a peine à imaginer – maintenant que le communisme s'est effondré à l'Est, et que ceux qui s'en réclament encore tournent chaque jour un peu plus le dos à ses dogmes – la peur qui s'était à nouveau emparée de l'Europe à la fin des années 40. « Pour nombre de gens, la question n'était pas alors de savoir si les Soviétiques couraient le risque d'une guerre en Europe occidentale, mais bien quand ils allaient la déclencher. » La possession du monopole atomique avait certes permis aux Etats-Unis de faire reculer le Kremlin dans les crises « au bord du gouffre » qu'il avait provoquées dans l'Azerbaïdjan d'Iran puis dans les détroits turcs, et il n'avait pas cherché à intercepter les avions du pont aérien mis en place en juin 1948 pour faire échec au blocus de Berlin-Ouest. Mais la supériorité tant en armements « classiques » qu'en effectifs d'une URSS qui, à la différence des Occidentaux, avait peu démobilisé, demeurait écrasante, et elle poursuivait à un rythme accéléré la mise au pas et la militarisation des pays de l'Est.

Il ne fait plus guère de doute, aujourd'hui, que Staline entendait surtout ainsi se protéger contre une éventuelle tentative des Américains pour lui imposer leur loi avant que l'entrée de l'URSS dans le club nucléaire rende l'entreprise par trop risquée. Mais, sur le moment, on ne pouvait écarter l'hypothèse d'une soudaine agression de sa part, ses blindés n'étant, selon la forte expression de de Gaulle, qu'à « une étape du Tour de France » de nos frontières. Les partis communistes paraissaient tout disposés, dans une telle hypothèse, à servir de cinquième colonne. « Jamais, s'écriait Maurice Thorez, le peuple français ne fera la guerre à l'Union soviétique. »

Le renversement d'alliances allait être fort rapide. Alors que le traité franco-britannique signé en mars 1947 est encore expressément diri-



Signature du traité de l'Atlantique nord, à Washington, le 4 avril 1949. Au premier plan, le président des Etats-Unis, Harry Truman (deuxième à gauche). Assis, au second plan, les ministres des affaires étrangères des onze autres pays fondateurs.

gé contre l'Allemagne, celui de Bruxelles, qui, un an plus tard, l'étend au Benelux, l'est « contre toute agression ». Entre-temps, l'URSS a imposé le rejet du plan Marshall à Varsovie et à Prague, qui faisaient mine de l'accepter. Un « bureau de liaison », alias « Kominform » des principaux PC européens, a adopté des résolutions d'un manichéisme incendiaire. Tito a été excommunié et la Tchécoslovaquie du président Benes, qui s'était efforcée de maintenir la balance égale entre l'Est et l'Ouest, brutalement mise au pas. Comment, pour les dirigeants de l'Europe occidentale, la menace soviétique ne l'emporterait-elle pas désormais sur celle d'un réveil du militarisme germanique ?

Mais que peuvent-ils, laissés à eux-mêmes, alors qu'il leur faut faire face à une situation économique et sociale dramatique ? L'essentiel des forces françaises est en Indochine. Les Britanniques sont aux prises avec une insurrection en Malaisie. L'Allemagne n'a plus d'armée. Celle que le traité de paix a laissée à l'Italie est fort modeste. Seul l'engagement américain peut rendre crédible la défense de l'Europe occidentale. Dès le 5 mars 1948, Georges Bidault, alors à la tête du Quai d'Orsay, écrit à son homologue américain, le général Marshall, une lettre confidentielle

l'invitant à « resserrer sur le terrain politique et, le plus vite qu'il se pourra, sur le terrain militaire, la collaboration de l'ancien et du nouveau monde, si étroitement solidaires dans l'attachement à la seule civilisation qui vaille ». Bevin préconise une extension du traité de Bruxelles en direction de l'Atlantique et de la Méditerranée. L'heure a sonné de ce « pacte atlantique » dont Truman semble avoir eu l'idée dès 1946.

Reste à convaincre un peuple que George Washington avait mis en garde, dans son message d'adieu, contre toute implication (entenglement) dans les affaires européennes et qui avait refusé de suivre le président Wilson lorsque celui-ci avait voulu le faire participer, au lendemain de la première guerre mondiale, à la Société des Nations. Mais le premier pas avait été accompli en 1947 avec la « doctrine Truman » d'assistance aux pays menacés par le communisme, et, pour commencer, à la Turquie et à la Grèce, menacées, l'une, par des revendications territoriales soviétiques, l'autre par une guerre civile fortement alimentée de l'extérieur. Le plan Marshall allait dans le même sens : dans la mesure où ses bénéficiaires devaient s'entendre entre eux sur la répartition de ses crédits, son succès allait aider la Maison Blanche à convaincre le

Congrès que ceux qu'il s'agissait d'aider étaient bien déterminés à s'aider eux-mêmes.

Le 11 juin 1948, le Sénat adoptait à une écrasante majorité la « résolution Vandenberg », autorisant « l'association des Etats-Unis à des mesures régionales ou collectives, fondées sur une aide individuelle ou mutuelle, effective et continue ». Le feu vert était ainsi donné à la négociation du traité de l'Atlantique nord, qui fut menée à bien en deux mois. Des quatorze puissances invitées à y participer, il n'y eut que la Suède et l'Irlande pour se récuser, en arguant de leur neutralité traditionnelle. Treize sénateurs américains seulement sur quatre-vingt-seize se prononcèrent contre la ratification. L'entrée des troupes de Mao à Pékin avait facilité les choses en achevant de persuader les Américains que les « rouges » s'étaient bien lancés à la conquête du monde.

MOYENNANT quoi, l'acharnement des irréductibles de l'isolationnisme avait abouti à une rédaction particulièrement prudente de l'article 5 du pacte, le principal dans la mesure où il définit les obligations d'assistance des signataires. « Les parties conviennent, peut-on y lire, qu'une attaque armée contre l'une ou plusieurs d'entre elles survenant en Europe ou en Amérique du Nord sera considérée comme une attaque dirigée contre toutes les parties, et, en conséquence, elles conviennent que, si une telle attaque se produit, chacune d'elles, dans l'exercice du droit de légitime défense, individuelle ou collective, reconnu par l'article 51 de la Charte des Nations unies, assistera la partie ou les parties ainsi attaquées en prenant aussitôt, individuellement et d'accord avec les autres parties, telle action qu'elle jugera nécessaire, y compris l'emploi de la force armée, pour rétablir et assurer la sécurité dans la région de l'Atlantique nord. »

Le professeur Gilson fut à peu près le seul en Europe, au moment de la signature du pacte, à s'interroger – dans les colonnes du Monde – sur la portée de cette clause, qui laisse aux Etats-Unis le soin de déterminer, en cas d'agression contre un pays membre, la nature de leur intervention. Ses articles provoquèrent de très violentes attaques qui l'amènèrent à s'exiler, un temps, au Canada, d'où il revint pour une complète réhabilitation. A vrai dire, il n'y avait guère lieu, au début des années 50, de mettre en doute la volonté des Américains de se porter avec tous les moyens en leur possession au

secours d'un ou de plusieurs de leurs alliés attaqués par l'URSS. Mais la « bataille des euromissiles », trente ans plus tard, devait mettre en évidence la pertinence de la question d'Etienne Gilson. Henry Kissinger lui-même allait reconnaître, au cours d'un grand colloque atlantique en 1979 à Bruxelles, qu'en cas d'attaque nucléaire soviétique contre la seule Europe occidentale la crainte des « représailles massives » pourrait fort bien dissuader les Etats-Unis d'intervenir.

A l'origine, le pacte atlantique était une alliance de type traditionnel, une simple coalition. La menace soviétique allant s'intensifier l'année suivante avec la guerre de Corée, qui commence le 25 juin 1950, ses membres décidèrent de créer :

– d'une part, une « Organisation du traité de l'Atlantique nord », l'OTAN, dirigée par un « secrétaire général », supervisée par un « conseil permanent » où tous les pays membres sont représentés et disposant d'un imposant appareil administratif. Elle allait s'installer dans le bâtiment aujourd'hui occupé par l'université Paris-Dauphine ;

– d'autre part, un appareil militaire comprenant un bureau franco-anglo-américain de planification stratégique, ou « standing group », et une pyramide de commandements intégrés des forces alliées dépendant de deux commandants suprêmes, l'un (Saceur) sur le théâtre européen, établi à Rocquencourt (Yvelines), l'autre uniquement naval, dans l'Atlantique, à Norfolk (Virginie).

Lord Ismay, ancien chef d'état-major de Churchill pendant la deuxième guerre mondiale et premier secrétaire général de l'OTAN, avait coutume de dire qu'elle répondait à trois objectifs : « Garder les Américains dedans, les Russes dehors et les Allemands en bas » (« Nato is about three things : to keep the Americans in, the Soviets out and the Germans down »). Un demi-siècle plus tard, elle a parfaitement atteint, et sans tirer un coup de fusil, les deux premiers. La réponse est sans doute moins évidente pour l'Allemagne. Reste que celle-ci aura rarement été aussi démocratique, aussi pacifique, aussi peu revendicatrice. Du coup, Madeleine Albright n'a pas craint d'attribuer à l'OTAN, dans *The Economist*, le 15 février 1997, le rôle décisif dans la réconciliation de l'Europe. Mais elle a aujourd'hui, avec la Yougoslavie, d'autres chats à fouetter...

Du réarmement allemand à l'après-communisme

Depuis 1949, l'Alliance a dû faire face à une série de défis :

● **Le coût de la défense.** En 1949, l'URSS a six fois plus de divisions que le « monde libre ». Les états-majors occidentaux réclament la levée, économiquement impensable, de dizaines de divisions supplémentaires. La conférence de Lisbonne, en 1952, retient un objectif de cinquante divisions, hors d'atteinte sans une contribution allemande.

● **Le réarmement allemand.** L'opinion française ne voulant pas en entendre parler, Paris lance l'idée d'une Communauté européenne de défense, dont les unités « intégrées » incorporeraient des soldats allemands, sans que soit recréée une armée allemande. De de Gaulle au PCF, c'est un tel tollé que le gouvernement n'ose pas soumettre à ratification le traité signé à cet effet avec la RFA, l'Italie et le Benelux. Finalement, Pierre Mendès France sort le dossier du placard. Ayant échoué à rallier ses partenaires européens à un compromis, il soumet le traité à l'Assemblée, qui le rejette le 30 août 1954. Mais la pression des Alliés pour le réarmement de la RFA demeure très vive, et elle aboutit à admettre l'Allemagne dans l'OTAN, à qui elle fournira douze divisions, tout en renonçant à tout armement nucléaire, bactérien ou chimique.

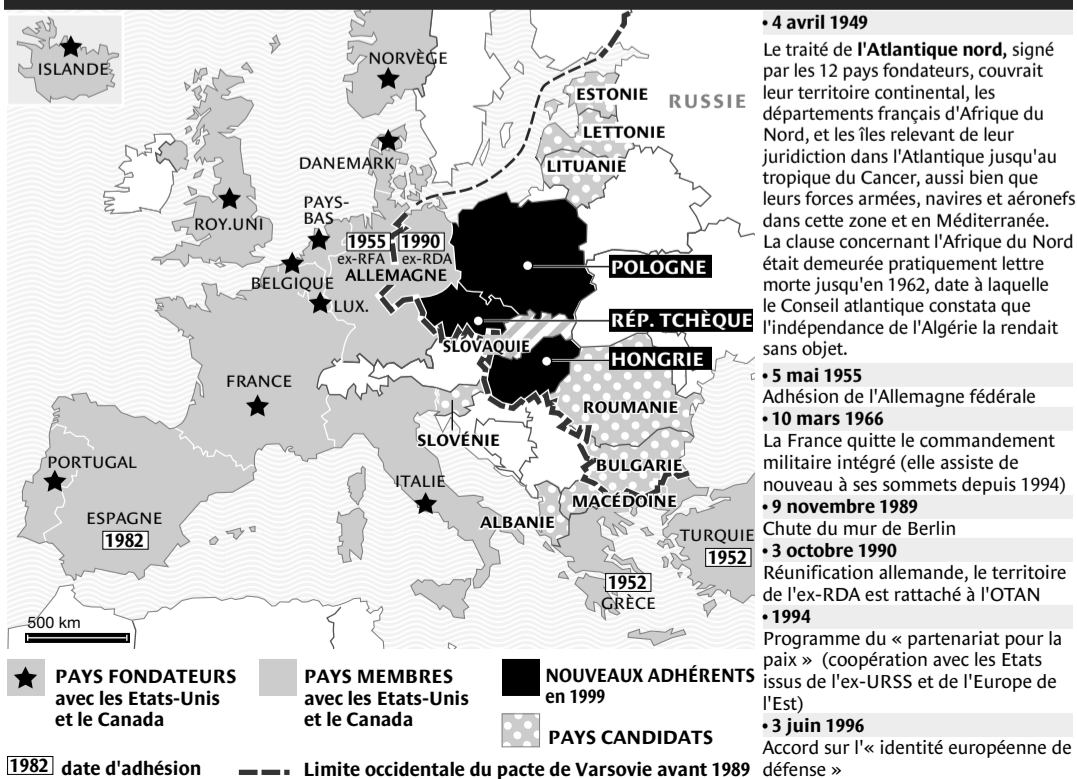
● **La position de la France.** La tension internationale est très vive quand de Gaulle revient au pouvoir en 1958. Ne voulant pas être entraîné dans un conflit sans avoir pu dire son mot, il réclame la constitution d'une organisation franco-anglo-américaine politique et militaire à l'échelle mondiale. Washington et Londres ayant dit non, il retire la France en mai 1966 du commandement intégré de l'OTAN, invitant les troupes étrangères à évacuer son territoire. Depuis, le siège de l'Alliance est à Bruxelles. Il développe parallèlement la force nationale de dissuasion, rejette un plan anglo-américain de force nucléaire « multilatérale » et prend de plus en plus ses distances vis-à-vis des Etats-Unis. Mais un rapprochement est amorcé après le « printemps » de Prague et l'élection de Nixon. Si le départ du Général met fin à l'époque des conflits ouverts, si Jacques Chirac amorce un rapprochement avec l'OTAN, il subsiste assez de sévères divergences pour empêcher le retour de la France au sein du commandement intégré. Mais, de même que le Général avait soutenu à fond les Etats-Unis dans les crises de Berlin et des fusées de Cuba, en 1958-1960 et 1962, François Mitterrand approuve le déploiement des « euromissiles » en réplique à celui des « SS 20 » soviétiques.

● **Chypre.** En 1974, le coup d'Etat manqué des colonels d'Athènes contre le président Makarios provoque l'occupation d'une grande partie de Chypre par les troupes d'Ankara. Il faudra la sagesse du président Caramanlis, revenu d'exil après l'effondrement de la dictature, pour empêcher la Grèce de faire la guerre à la Turquie, son alliée au sein de l'OTAN.

● **L'après-communisme.** Si le pacte atlantique subsiste et même s'ouvre à l'Est, c'est parce que la Russie conserve un énorme potentiel nucléaire, interdisant tout pari sur son comportement futur. Mais aussi parce que les pays d'Europe centrale voient dans le maintien d'une présence américaine une sécurité au cas où se manifesterait un jour un irrédentisme allemand. Paradoxalement, les troupes de l'Alliance, qui ne se sont jamais servies de leurs armes pour protéger les territoires qu'elles ont pour mission de défendre, les emploient aujourd'hui, sans autorisation de l'ONU, dans une région extérieure à celles qu'elle couvre : la Yougoslavie. Qu'un tel changement de perspective soit intervenu sans contestation majeure au sein de l'Alliance est un signe des temps.

André Fontaine

De douze à dix-neuf et à ...



Prodi, le printemps de la démocratie européenne

Suite de la première page

La Communauté européenne a franchi ce pas en 1976, grâce, notamment, à Valéry Giscard d'Estaing, et contre les gaullistes historiques. Le premier scrutin eut lieu en 1979. Trop tôt, diront les cartésiens, mais l'histoire prend souvent des chemins de traverse, lesquels se révèlent parfois des raccourcis. Les élections européennes ont connu un succès mitigé. Les citoyens n'en percevaient guère les enjeux. On les comprend. Les médias se concentraient sur les batailles politiciennes internes. On le regrette, mais ils avaient quelque excuse. Le Parlement n'avait que des pouvoirs budgétaires et, très partiellement, législatifs. Le budget européen est encore plus hermétique que les nationaux, ce qui n'est pas peu dire. La colégislation européenne aussi, à quelques exceptions près.

A cette opacité de l'Europe, à ce simplisme des grands médias télévisuels, se sont ajoutés chez nous des travers bien français. Les européennes sont devenues des élections de rattrapage pour les battus nationaux. Nombre d'élus cumulaient leur mandat européen avec de nombreuses fonctions politiques nationales ou locales les empêchant de siéger à Strasbourg et Bruxelles, d'y travailler vraiment : pas seulement en séance

plénière, mais aussi en délégation nationale, en groupe parlementaire, en commission.

D'autres tares nous sont propres. Les Français se dispersent à Bruxelles. La droite RPR-UDF a atteint une sorte de record dans le Parlement sortant. Elle avait réussi à faire une liste unique, conduite par Dominique Baudis – et promis de siéger dans un seul groupe. Mais, à peine arrivés, ils se sont dispersés. A gauche, nous n'avons guère fait mieux, la liste Tapie ayant vampirisé les socialistes conduits par Michel Rocard. Cette fois devrait rattraper la précédente, à gauche : socialistes, radicaux, MDC font liste commune et siégeront ensemble dans le groupe du Parti des socialistes européens. Mais, à droite, le mal va s'aggraver : Pasqua a quitté de facto le RPR, Bayrou fait liste à part, et, entre les deux, dans une étrange position centriste, Séguin-Madelin n'écrasera vraisemblablement pas leurs rivaux. De quoi décourager Neuilly, et au-delà.

Malgré ces dérives décourageantes, les électeurs n'ont pas encore déserté les urnes européennes. Une majorité d'entre eux sont venus voter en juin 1994, une majorité viendra sans doute le 13 juin prochain, si les citoyens perçoivent l'importance des enjeux, si nous savons les indiquer clairement.

Où l'on en revient au printemps de la démocratie européenne, aux dix jours qui ont fait l'histoire. Le 16 mars, un peu avant 1 heure, la commission Santer a démissionné. La Commission, c'est-à-dire l'exécutif européen, a été censurée en fait par le Parlement. Trois heures auparavant, Pauline Green, présidente du groupe PSE, avait annoncé que celle-ci devait partir. Les démocrates-chrétiens suivent. Les commissaires l'apprennent. Ils ont l'élégance et l'intelligence de s'incliner.

La démocratie européenne vient d'effectuer un grand bond en avant. Son deuxième pilier prend forme. L'Angleterre a inventé le régime parlementaire au fil des siècles. Elle a commencé par la responsabilité de l'exécutif devant le législatif. Alors, le Parlement s'est mis à exister face au gouvernement, le gouvernement s'est mis à exister face au roi. L'Angleterre a commencé par la responsabilité pour accepter pleinement le suffrage universel, deux siècles après. Toutes choses égales par ailleurs, nous vivons la même histoire, dans l'ordre inverse.

L'UE a commencé par le suffrage universel pour introduire la responsabilité vingt ans après. En France, ce fut plus compliqué encore. Nous avons introduit le suffrage universel masculin en 1792 (les premiers), pour le restreindre dès 1795, le retrouver en 1848 et ne l'universaliser vraiment qu'en 1944 (quasi-derniers, Suisse exceptée). Il nous fallut aussi près d'un siècle, entre 1789 et 1875, pour accepter pleinement la responsabilité politique de l'exécutif devant le législatif – et d'ailleurs en abuser

ensuite sous les III^e et IV^e Républiques. A chacun ses rythmes, ses bizarreries, ses problèmes.

Le temple démocratique comprend bien deux piliers : le premier relie peuple et Parlement, le second, Parlement et pouvoir exécutif. Lorsque les deux piliers sont en place, reste à concevoir l'arche, pour parachever l'édifice.

Election et responsabilité sont liées : elles lient le peuple au gouvernement. Les Britanniques, les Allemands, les Espagnols, même les Italiens (grâce à Romano Prodi qui sut unir la coalition de l'Olivier derrière lui) désignent des députés, mais à travers eux une majori-

posèrent Jacques Delors et la Fondation Notre Europe. Il prend seulement une autre forme. Les chefs de gouvernement réunis à Berlin viennent de choisir Romano Prodi. L'actuel Parlement devrait le confirmer. Et la prochaine assemblée, à élire le 13 juin, accordera (ou pas) l'investiture des commissaires. Les électeurs voteront national, mais ils voteront aussi européen. Ils voteront pour telle ou telle liste. Mais ils voteront aussi un peu pour ou contre Prodi qui est politiquement de centre-gauche, humainement de gauche, choisi par des chefs de gouvernement de gauche.

représentants des Etats : leurs leaders en sommets semestriels (ou plus), leurs différents ministres quasi hebdomadairement, dans une formation ou une autre. L'Union n'est pas un ensemble à deux, mais à trois institutions dominantes. Voilà aussi pourquoi le conseil de Berlin s'est empressé de désigner Romano Prodi. Voilà pourquoi il n'a pas voulu d'une Commission intérimaire. Par intuition, Tony Blair, Lionel Jospin et Gerhard Schröder ont consacré le grand politique italien pour répondre rapidement aux attentes de l'opinion européenne. Presque tous les pro-européens qui s'intéressent au sujet souhaitaient en effet, nationalistes exceptés, une Commission forte dirigée par une personnalité forte. Presque tous appelaient Romano Prodi. Les chefs de gouvernement des Quinze n'ont pas seulement agi pour répondre à cette demande. Ils l'ont fait aussi par logique institutionnelle, pour que la nouvelle Commission ne découle pas du seul couple Parlement-électeurs, pour que les Etats continuent d'exercer leurs droits légitimes, pour être à la source du nouvel exécutif. La désignation de Prodi, le 24 mars à Berlin, marque ainsi l'avènement de la « *démocratie européenne dualiste* ».

Les ultra-fédéralistes voudront aller plus loin et construire un parlementarisme moniste, sans voir qu'il s'agit d'une utopie plus dangereuse que porteuse. La droite ultra-nationaliste continuera d'exiger, en vain, la suppression de la Commission. Les vrais européens voudront consolider ce régime parlementaire dualiste, seule forme viable d'une fédération d'Etats-nations. Mais, par-delà ce débat légitime, tous doivent constater le fait : ce printemps, la démocratie européenne est née.

Olivier Duhamel

Les vrais européens voudront consolider ce régime parlementaire dualiste, seule forme viable d'une fédération d'Etats-nations

té et un leader de l'exécutif. Les Français font de même, sauf que le chef réel du gouvernement est tantôt le président, tantôt le premier ministre, mais toujours en fonction des choix des citoyens. En juin 1997, une majorité d'électeurs a choisi une majorité parlementaire de gauche, et, en même temps, un premier ministre, Lionel Jospin. Jacques Chirac ne put que l'entériner.

En Europe, nous n'en sommes pas loin. Nous avons le lien Parlement-Commission, législatif-exécutif. Nous allons vers le lien entre élections européennes et président de la Commission, comme le pro-

Après avoir simplifié, compliquons un peu, pour expliquer l'arche choisie. La transposition au plan de l'Union du schéma majoritaire des grands Etats européens impliquerait que les électeurs choisissent entre Prodi et un candidat du centre-droit, disons Helmut Kohl. Cela correspondrait à ce que les constitutionnalistes appellent le régime parlementaire moniste : le chef de l'Etat (hors la France) n'est plus qu'une figure symbolique. Mais l'UE qui se dessine correspond plutôt à un régime parlementaire dualiste. On dénomme ainsi l'architecture institutionnelle dans laquelle un troisième acteur existe à côté de l'exécutif et du législatif : le roi jadis, en Grande-Bretagne, ou, chez nous, dans la monarchie de Juillet (1830) – aujourd'hui le chef de l'Etat dans la France cohabitationniste.

Dans l'UE, ce troisième acteur se nomme « conseil ». Il réunit les

Sofri ne renoncera pas

par Jacqueline Risset

ADRIANO SOFRI, Ovidio Bompressi, Giorgio Pietrostefani, condamnés à vingt-deux ans de prison le 22 janvier 1997, viennent de se voir opposer un deuxième refus à la demande de révision de leur procès. Cette nouvelle provoque en Italie une profonde stupeur. On ne s'explique pas cet acharnement, cette brutale fin de non-recevoir au bout d'une histoire si longue, si complexe et tourmentée. En juillet 1988, ces trois ex-dirigeants du mouvement d'extrême gauche Lotta continua sont tout à coup arrêtés sous l'accusation d'être les responsables du meurtre, advenu seize ans plus tôt, à Milan, du commissaire Calabresi, à qui beaucoup imputent la mort de l'anarchiste Pinelli, en décembre 1969 (*Le Monde* du 29 janvier 1997).

« Le » procès Sofri est en fait une suite de onze procès Sofri ! Ils ont mobilisé tous les niveaux de la magistrature, comporté trois interventions de la Cour de cassation, révélant une oscillation continue entre condamnation et absolution. La dernière phase du procès trahit une forte incertitude ; mais depuis le début, depuis 1988, on peut y relever une série d'étrangetés et même d'anomalies.

Tout d'abord, l'accusation repose exclusivement sur la parole d'un seul « repent », Leonardo Marino, dont la déposition est démentie par tous les témoins oculaires des faits. Tous les objets du délit ont disparu peu après le début du procès (voiture des meurtriers, projectiles, vêtements et papiers du commissaire Calabresi). Il apparaîtra que la confession « spontanée » de Marino avait été précédée par seize jours d'interrogatoires nocturnes, secrets et sans procès-verbal, dans une caserne de carabinieri. Et les anomalies judiciaires s'accroissent au cours des différents procès, l'une d'elles aboutissant délibérément, en 1993, à l'annulation de la sentence d'absolution qui venait d'être prononcée.

Le 22 janvier 1997, verdict définitif : vingt-deux ans de détention pour Adriano Sofri, Ovidio Bompressi, Giorgio Pietrostefani. Les trois condamnés entrent en prison volontairement, au lendemain de la sentence, en déclarant leur volonté de lutter pour rétablir la preuve de leur innocence, par la

révision de leur procès. Un vaste mouvement de soutien se constitue alors en Italie, et aussi à l'étranger.

En décembre 1997, une instance de révision, présentée par l'avocat Gamberini, met en lumière une nouvelle série de preuves (sur la dynamique des faits, les projectiles, les déplacements des meurtriers, le repent, etc.). Mais la cour d'appel de Milan, en mars 1998, refuse la révision, répétant le schéma de la pétition de principe qui a dominé tout le procès : les accusations du repent sont vraies ; tout ce qui les dément est donc dépourvu de toute crédibilité.

« Le » procès Sofri est en fait une suite de onze procès Sofri ! Une oscillation continue entre condamnation et absolution

En octobre 1998, la Cour de cassation annule ce jugement et renvoie la demande de révision à une autre cour d'appel, celle de Brescia. La sentence d'annulation analyse sévèrement le texte de la cour de Milan, qu'elle décrit comme construit sur une série d'erreurs logiques et juridiques et rappelle aux juges l'attention qu'ils doivent aux « *valeurs fondamentales* » – l'une d'elles étant précisément, « *au-delà de l'intangibilité de la chose jugée, la nécessité de l'élimination de l'erreur judiciaire, étant donné que ce qui correspond aux racines éthiques les plus profondes de toute société civile est le principe de "favor innocentiae"* ». »

Les juges de Brescia ont voulu éviter d'entendre une telle parole. Obstination corporatiste ? Piège d'une culture du « pentitisme » ? Défi à la Cour suprême ?

Cependant, une nouvelle demande de révision vient d'être déposée...

Jacqueline Risset est professeur de littérature à l'université de Rome, écrivain et traductrice.



Droits de réponse

par Robert Solé

DANS LE COURRIER reçu cette semaine, une protestation véhémement. Non pas contre un article du Monde, mais contre une émission de France 2 consacrée à la pédophilie. Cette lectrice-télé-spectatrice, qui signe de ses initiales, demande à être publiée



LE MÉDIATEUR

« au nom du droit de réponse [qu'elle] estime pouvoir exercer comme interlocuteur "de droit" des médias, comme citoyenne et tout simplement comme être humain ». La demande est irrecevable : cela ne relève pas du droit de réponse. Et, de toute manière, une lettre doit porter le nom complet et l'adresse de son auteur...

Le législateur, dans sa sagesse, a prévu une contrepartie à la liberté de la presse : le droit, pour toute personne publiquement mise en cause, de protester ou de s'expliquer. Une légitime défense, en somme. Cet exercice normal et sain de la démocratie a été fixé par la loi du 29 juillet 1881 (article 13), pour être ajusté à plusieurs reprises par la suite. Mais le principe s'est tellement popularisé qu'on a tendance à l'invoquer à tort et à travers. Des lecteurs se trompent tantôt sur leur droit, tantôt sur la manière de l'exercer.

Précisons. La loi s'applique à toute personne ayant été citée dans le journal, qu'elle soit physique ou morale, publique ou privée (ce qui inclut les partis politiques, les associations et les sociétés commerciales). Pour bénéficier du droit de réponse, il n'est même pas nécessaire d'avoir été nommé. Il suffit de pouvoir être reconnu. Mais reconnu personnellement : un boulanger de Vierzon ou de Cambrai ne peut exiger un droit de réponse sous prétexte que la boulangerie en général a été maltraitée...

Le demandeur doit s'adresser au directeur de

la publication, de préférence par pli recommandé avec accusé de réception, en se réclamant du droit de réponse. Un refus d'insérer peut lui être opposé si son texte est contraire aux lois ou aux bonnes mœurs, s'il met en cause des tiers ou porte atteinte à l'honneur d'un journaliste. Sinon, l'organe de presse est tenu de publier la lettre dans les trois jours, celle-ci ne faisant pas moins de 50 lignes et pas plus de 200. En général, cependant, un accord à l'amiable permet de fixer ces modalités ou de trouver une autre solution.

Au Monde, depuis deux ans, une journaliste, Béatrice Malaussena, est spécialement chargée du droit de la presse, sous l'autorité du directeur de la rédaction. L'an dernier, 190 demandes de droit de réponse ont été reçues, donnant lieu à 127 publications, la plupart sous le bandeau « Correspondance ». Une lettre, publiée dans ce cadre légal, peut être suivie d'un commentaire. Mais le journal risque alors un nouveau droit de réponse... Sauf exceptions, Le Monde a pris l'habitude de laisser le dernier mot au lecteur, même si celui-ci n'a pas raison.

Avec accord de l'auteur, certaines lettres ont trouvé place dans la rubrique « Courrier » ou ont fait l'objet de rectificatifs. Mais une soixantaine ont été refusées. Cela entraîne parfois des poursuites judiciaires. L'an dernier, six procès ont été intentés au journal devant des tribunaux correctionnels. Le refus illégal d'insertion, qui était une contravention jusqu'à 1993, est devenu en effet un délit, susceptible d'entraîner des sanctions pénales.

Utilisés naguère par des personnes averties, bénéficiant des conseils d'un avocat, les droits de réponse ont tendance à se multiplier. C'est peut-être l'illustration d'une France devenue plus procédurière. Ou encore la réaction à un poids des médias plus fortement ressentis.

La loi est extrêmement libérale, puisqu'elle

n'exige pas un préjudice ou une volonté de nuire : même un article laudatif peut appeler une réplique ! On vous couvre de fleurs, et vous exigez un droit de réponse... Il est rare cependant qu'un journal se soumette à une telle prétention, et qu'un tribunal le condamne dans ce cas.

Le droit de réponse est beaucoup plus restrictif dans l'audiovisuel, n'étant ouvert que lorsqu'il y a « atteinte à l'honneur ou à la réputation d'une personne ». Cette différence de traitement peut étonner. Faut-il y voir, comme le dit joliment Jean-Yves Monfort, président de la 17^e chambre correctionnelle de Paris, « un hommage très latin rendu à l'écrit, sommé de dire la vérité, quand la communication audiovisuelle, plus volatile, davantage empreinte de spectacle, bénéficie à cet égard d'une certaine indulgence » ?

Nos tribunaux ont tout de même mis le holà à des abus, exigeant que la réponse soit en rapport avec l'article paru. On évoque le cas d'un médiocre auteur de théâtre des années 1890, dont le nom avait été cité par un critique et qui en profita pour faire publier, au titre du droit de réponse, une partie de sa pièce dans le journal en question... La jurisprudence limite aussi les droits de réponse politiques : dans un arrêt remarqué du 3 juillet 1996 – et confirmé en cassation –, la cour d'appel de Versailles a débouté le Front national, estimant que sa lettre, non publiée par Le Monde, était un exposé de ses thèses et allait donc au-delà des protestations ou explications auxquelles il avait droit.

Une personne citée dans le journal dispose, en principe, d'un an pour réagir. Le chanteur Jean-Jacques Goldman s'est manifesté... dix mois après un article le concernant. « Veuillez m'excuser pour ce retard », écrivait-il le 24 novembre 1998. Je suis en tournée depuis mars, et il m'a fallu vérifier les faits. Sa lettre a été publiée.

AU COURRIER DU « MONDE »

L'amitié entre la France « de toujours » et la Serbie « éternelle » repose-t-elle sur une réalité ou permet-elle seulement d'alimenter les mythes nationalistes ? Une lectrice s'insurge contre cet usage de la notion de fidélité absolue, au nom des amitiés et des alliances passées. De son côté, un lecteur attentif à la bonne



utilisation des deniers publics propose une solution qui redonnerait vie à la Bibliothèque François-Mitterrand... et au porte-avions Charles-de-Gaulle ; tandis qu'un professeur de philosophie précise un point d'Histoire sur les liens de Jean Guilton avec la Révolution et le maréchal Pétain.

NOTRE ALLIÉ SERBE

En réponse à ceux qui s'offusquent que l'on bombarde « la Serbie, notre alliée de toujours », puis-je rappeler que l'on ne s'allie ni avec un sol ni avec un sang, mais avec des individus pensants. (...)

Oserais-je encore enfoncer une porte ouverte en disant que, pas plus que de « France éternelle », il n'y a de « Serbie éternelle », et que si un(e) ami(e) me révélait ses tendances fascisantes, je ne me sentirais pas tenue par une quelconque amitié éternelle et inconditionnelle ?

Marianne Clatin Paris

LA BIBLIOTHÈQUE ET LE PORTE-AVIONS

J'ai lu avec le plus vif intérêt l'article consacré à la Bibliothèque de France (Le Monde du 16 mars). A l'évidence, cette Grande Bibliothèque n'a pas été conçue pour des utilisateurs éventuels. Encore au-

rait-il fallu l'annoncer dès le début du projet. Quoi qu'il en soit, refusons de nous résigner au désastre, une issue doit être trouvée pour limiter la casse.

Il se trouve que, dans le même temps, la chronique est défrayée par le lancement du porte-avions Charles-de-Gaulle. Sans exclure l'hypothèse que ce fleurion de la Royale n'ait pas été prévu pour aller sur l'eau – les experts divergent – il ne semble pas évident qu'il puisse s'y mouvoir par mauvais temps ou vent moyen. (...) Il n'en demeure pas moins que ce bâtiment est grand et beau.

Comment faire naître de ces deux maux un bien ? Simplement par le transfert de la Bibliothèque de France sur le Charles-de-Gaulle. Ses collections ne s'y trouveraient pas plus mal et leur consultation en serait facilitée. Il est certes regrettable qu'il ne puisse naviguer car le Charles-de-Gaulle - Bibliothèque aurait pu être mis en rade quai de

la Gare ou, mieux encore, constituer l'heureuse amorce d'une saine politique de déconcentration par son amarrage successif dans les différents ports de la métropole, sans oublier évidemment la Corse.

En sorte de fournir une légitime compensation à la marine nationale, il faudrait raser le jardin inaccessible de la bibliothèque actuelle et le remplacer par une piste d'atterrissage suffisamment longue pour permettre aux appareils de l'aéronavale de pratiquer des exercices dont l'utilité ne saurait échapper aux esprits raisonnables.

Jacques Zwirn Conflans-Sainte-Honorine (Yvelines)

JEAN GUITTON ET LE MARÉCHAL

Dans l'article que vous avez publié sur Jean Guilton (Le Monde du 23 mars), vous évoquez les propos de sympathie qu'il a tenus à l'égard de Philippe Pétain durant sa capti-

tivité. Vous auriez pu également mentionner l'ouvrage qu'il a fait paraître chez Plon, en 1942, *Fondements de la Communauté française*. Dans ce livre de 118 pages écrit en 1941 et préfacé par Philippe Pétain, le philosophe présente sous une forme systématique les principes et les grandes lignes d'un « Etat communautaire » non démocratique : un chef qui incarne le Bien commun, une Chambre nationale élue par les seuls pères de famille (car le pays est une famille), un Sénat qui représente les communautés intermédiaires, l'interdiction des syndicats et des partis politiques, le refus d'accorder des droits égaux aux « déracinés » et aux « enracinés », etc. Ce texte est une théorisation et une justification de la Révolution nationale entreprise par le maréchal, comme celui-ci ne manque pas de le souligner dans sa préface.

Cyrille Humez Dunkerque (Nord)

Le Conseil constitutionnel au péril de l'intérim

LE TEMPS de la reconstruction est enfin venu pour les gardiens de la Constitution. Derrière lui, Roland Dumas a laissé un Conseil constitutionnel décrédibilisé, des conseillers déstabilisés, une administration choquée. L'institution doit, de toute urgence, retrouver le calme et la sérénité indispensables à qui est investi du redoutable pouvoir de contrer la volonté exprimée par le peuple souverain et par ses représentants.

Son autorité, à la fois juridique et morale, le Conseil constitutionnel ne l'avait acquise que lentement. La qualité de ses décisions depuis une vingtaine d'années, son impartialité, celle que soit l'origine politique de ses membres, lors des alternances gouvernementales, lui avaient permis de faire admettre cette véritable révolution dans la tradition française qu'est le contrôle de constitutionnalité. Mais il suffit de quelques gestes malencontreux pour détruire une image. Roland Dumas, en s'accrochant à son poste malgré ses ennemis judiciaires, les a commis. Aujourd'hui, il est indispensable de faire oublier ce passé récent.

Les huit membres encore en fonctions du Conseil constitutionnel mesurent l'importance et la difficulté de la tâche. Il y va de la survie d'une institution devenue essentielle dans le bon fonctionnement des pouvoirs publics. Ils se le sont dit lors de la réunion qu'ils ont tenue, mercredi 24 mars, et ils ont pris des décisions en conséquence. Malheureusement,

une fois encore, leur président « en congé » ne leur facilite pas les choses. Certes, ils ont pris note, dans le communiqué publié après cette réunion, que M. Dumas « a décidé de suspendre l'exercice de ses fonctions au Conseil constitutionnel à compter du 24 mars 1999 », c'est-à-dire que, non seulement il ne présidera pas le Conseil, mais qu'il n'y siègera pas. Malheureusement, ce n'est qu'une suspension d'activité, la présidence ne peut donc être assumée que par un intérimaire.

UNE SITUATION BOITEUSE

La tradition, s'appuyant sur une ordonnance organique de 1958 qui prévoit que, « en cas d'empêchement » du président, le Conseil est réuni sur « la convocation du plus âgé de ses membres », a toujours confié l'intérim au doyen. Nul ne peut contester les capacités d'Yves Guéna, à qui échoit cet honneur, à assumer cette fonction, même s'il est arrivé à ce fidèle de Michel Debret de regretter l'importance croissante du contrôle de constitutionnalité.

Son passé de résistant du 19 juin 1940, son sens de l'Etat, sa capacité à s'opposer aux puissants, notamment un temps à Jacques Chirac, lui ont permis d'acquiescer une autorité autant appréciée par ses collègues d'aujourd'hui que sa courtoisie. Mais il reste que, quoi qu'en dise le communiqué de mercredi – il « remplace Roland Dumas dans la pléni-

tude de ses fonctions » –, sa situation est boiteuse. Au nom de la continuité de l'Etat, l'intérim est certes une pratique admise depuis toujours, même lorsqu'elle n'est pas organisée par des textes. La jurisprudence reconnaît aussi que l'intérimaire dispose de la plénitude des prérogatives de celui qu'il remplace, sauf dispositions contraires.

Le Conseil pouvait donc – peut-être – décider, comme il l'a fait mercredi contrairement à ce qu'il avait toujours estimé jusqu'alors, que M. Guéna disposera de la voix « prépondérante » accordée par la Constitution au président de plein exercice. Mais, par définition, un intérim ne peut être que provisoire et, pour une fonction essentielle, forcément de courte durée. Or, M. Dumas se met en congé « jusqu'à ce que les procédures judiciaires dont il est l'objet soient terminées ». Compte tenu de l'état actuel de l'instruction, des moyens qu'il utilise pour sa défense, le terme peut être fort lointain.

L'esprit de la Constitution en est pour le moins mis à mal. Elle prévoit que les gardiens de la Constitution sont neuf – ils ne sont plus que huit ; que leur président est nommé par le chef de l'Etat – il l'est au bénéfice de l'âge ; que celui qui dispose de la voie prépondérante est choisi par le président de la République – M. Guéna l'a été par celui du Sénat. Par la seule volonté de M. Dumas, Jacques Chirac est privé

d'une partie de ses prérogatives présidentielles !

Une telle situation ne peut donc s'éterniser. Au sortir de sa réunion de mercredi, le Conseil a assuré « que le régime juridique de l'intérim permet à l'institution de continuer à assurer normalement sa mission ». Réflexe légitime d'une institution qui veut oublier le tourbillon où elle a été emportée et retrouver la sérénité indispensable à son travail. Mais, aujourd'hui, il ne s'agit pas de « continuer », il faut « redémarrer », c'est-à-dire reconquérir une autorité mise à mal. Les moyens existent : mettre fin au culte du secret en parlant sur la transparence ; cesser de privilégier l'écoute du secrétariat général du gouvernement en auditionnant, aussi, les parlementaires ; modifier les procédures afin que de véritables « procès » se tiennent devant un Conseil qui est dorénavant une vraie « cour » de magistrats ; etc.

De telles réformes sont-elles possibles en période d'intérim ? Peut-être. Mais leur mise en œuvre serait plus simple si le Conseil constitutionnel retrouvait vite une composition, et donc un fonctionnement, parfaitement conforme à la Loi fondamentale. Autrement dit, si était définitivement clos le chapitre ouvert avec la nomination de Roland Dumas à la tête des gardiens de l'Etat de droit.

Thierry Bréhier

Le Monde

21 bis, RUE CLAUDE-BERNARD - 75242 PARIS CEDEX 05
Tél. : 01-42-17-20-00. Télécopieur : 01-42-17-21-21. Télex : 206 806 F
Tél. relations clientèle abonnés : 01-42-17-32-90
Internet : http://www.lemonde.fr

EDITORIAL

Le défi Nissan de Renault

DE Vilvorde à Tokyo, quel chemin parcouru ! Il y a deux ans, le 27 février 1997, le constructeur automobile français Renault provoquait un choc en annonçant la fermeture de son usine belge, ultra-moderne, de Vilvorde. Aujourd'hui, 27 mars, le patron de l'ex-Régie, Louis Schweitzer, en provoque un autre en dévoilant, depuis Tokyo, une prise de participation – à hauteur de 36,8 % pour 33 milliards de francs – dans le deuxième groupe automobile japonais, Nissan, une société en grande difficulté. Grâce à cette alliance, le quatrième groupe mondial automobile sera français. Cela justifierait un « cocorico » sans nuance si justement les voies qui ont conduit à ce mariage ne montraient la fragilité des situations acquises.

Qui aurait osé imaginer, il y a une dizaine d'années encore, une telle opération ? A la fin des années 80, les Français se sentaient menacés par ces redoutables « fourmis » japonaises, selon l'expression, malheureuse, d'un premier ministre ! Le Japon, disait-on, menaçait le monde ; son industrie faisait l'admiration de tous ; le « toyotisme », le mode d'organisation du travail du groupe Toyota, s'imposait comme la nouvelle norme ; ses entreprises, très rentables, étaient protégées de toute concurrence externe ; ses petites voitures, très compétitives, allaient embouteiller nos carrefours ! Dans ce contexte, la France s'inquiétait ; la Régie Renault, symbole de l'industrie française, peinait. L'entreprise, alors nationale, accumulait des pertes et échouait dans tous ses projets de développement – aux Etats-Unis, en Tchéquie ou en

Europe du Nord (Volvo). L'entrée de Renault dans Nissan traduisait une transformation radicale des rapports de forces. A ceux qui avaient cru que le Japon était imbattable et l'Europe définitivement hors course, la réalité démontre qu'il n'en est rien. Si certains groupes nippons conservent leur rang – Toyota et Honda notamment – d'autres ont décroché. Dans l'automobile comme ailleurs, ce qui marque notre époque, c'est l'accélération du rythme du changement, ce sont des produits et des manières de produire aux durées de vie de moins en moins longues. Les innovations technologiques et l'exacerbation de la concurrence créent un environnement en perpétuel mouvement, un monde profondément instable dans lequel il n'y a plus, pour personne, de situations acquises.

Grâce aux efforts engagés par l'ensemble de ses personnels, Renault a retrouvé son rang. Le groupe s'est radicalement transformé : il a été privatisé, il a réalisé d'importants gains de productivité, il a renouvelé sa gamme, il est devenu profitable. Comme d'autres sociétés françaises, le constructeur a ainsi pu repartir à l'offensive : au Brésil il y a peu, au Japon aujourd'hui. C'est cette capacité d'adaptation qui est à l'origine de son redressement et qui assure aujourd'hui à la France une bonne place dans cette industrie décisive qu'est l'automobile.

Si Renault ne veut pas être le Nissan de demain, l'entreprise doit poursuivre, avec son allié japonais, cet effort de mutation permanente. C'est la clé du succès et de l'emploi, de sa préservation aujourd'hui comme, demain, de ses créations.

Le Monde est édité par la SA LE MONDE

Président du directoire, directeur de la publication : Jean-Marie Colombani
Directoire : Jean-Marie Colombani ; Dominique Alduy, directeur général ; Noël-Jean Bergeroux, directeur général adjoint

Directeur de la rédaction : Edwy Plenel
Directeurs adjoints de la rédaction : Thomas Ferenczi, Pierre Georges, Jean-Yves Lhomyau
Directeur artistique : Dominique Roynet
Secrétaire général de la rédaction : Alain Fourment
Rédacteurs en chef : Alain Frachon, Erik Izraelowicz (Éditoriaux et analyses) ; Laurent Greilsamer (Suppléments et cahiers spéciaux) ; Michel Kajman (Débats) ; Eric Le Boucher (International) ; Patrick Jarreau (France) ; Franck Nouchi (Société) ; Claire Blandin (Entreprises) ; Jacques Buob (Aujourd'hui) ; Josyane Savigneau (Culture) ; Christian Massol (Secrétariat de rédaction)
Rédacteur en chef technique : Eric Azan

Médiateur : Robert Solé

Directeur exécutif : Eric Pialoux ; directeur délégué : Anne Chaussebourg
Conseiller de la direction : Alain Rollat ; directeur des relations internationales : Daniel Vernat ; partenariats audiovisuels : Bertrand Le Gendre

Conseil de surveillance : Alain Minc, président ; Michel Noblecourt, vice-président

Anciens directeurs : Hubert Beuve-Méry (1944-1969), Jacques Fauvet (1969-1982), André Laurens (1982-1985), André Fontaine (1985-1991), Jacques Lesourme (1991-1994)

Le Monde est édité par la SA LE MONDE

Durée de la société : cinquante ans à compter du 10 décembre 1994.
Capital social : 985 000 F. Actionnaires : Société civile Les Rédacteurs du Monde, Fonds commun de placement des personnels du Monde, Association Hubert-Beuve-Méry, Société anonyme des lecteurs du Monde, Le Monde Entreprises, Le Monde Investisseurs, Le Monde Presse, Iéna Presse, Le Monde Prévoyance, Claude Bernard Participations.

IL Y A 50 ANS, DANS Le Monde

Glissement vers le centre

L'ENSEMBLE des résultats était à peine connu que le second tour comblait d'aise chacun des adversaires. Pour tous, les statistiques étaient comme des bilans de victoire. Car, bien entendu, tout est dans la manière de les considérer. Le ministère de l'intérieur estime que le Parti communiste est « littéralement écrasé », que le Rassemblement du peuple français (RPF) « n'a pas obtenu la victoire qu'il escomptait », et que la majorité gouvernementale « sort très sensiblement intacte ».

Mais il reste les grandes tendances dont la première et la principale est le glissement général vers le centre et la droite. On le verra mieux lorsque seront élus les présidents des conseils généraux. On le voit déjà. Le ministère de l'intérieur remarque et reconnaît qu'« à l'intérieur de la majorité, la répartition des sièges décide un glissement vers

la droite », des socialistes aux radicaux et de ceux-ci aux modérés. C'est un fait. Et c'en est un autre que le même mouvement s'est produit au sein du corps électoral des partis gouvernementaux.

Le candidat unique de la « troisième force » n'a pas toujours retrouvé la somme des voix obtenues par ses deux ou trois candidats du premier tour, comme cela est arrivé notamment dans le Nord, la Provence et la région parisienne. Les votes des électeurs ont en revanche mieux suivi en d'autres régions les désistements des candidats gouvernementaux. Le RPF se défend certes d'être « de droite ». Mais il a sans aucun doute bénéficié de ce glissement dans la plupart des départements où l'on s'est compté pour ou contre le communisme.

Jacques Fauvet (29 mars 1949.)

Le Monde SUR TOUS LES SUPPORTS

Télématique : 3615 code LEMONDE
Documentation sur Minitel : 3617 code LMDOC
ou 08-36-29-04-56

Le Monde sur CD-ROM : 01-44-08-78-30
Index et microfiches du Monde : 01-42-17-29-33

Le Monde sur CompuServe : GO LEMONDE
Adresse Internet : http://www.lemonde.fr

Films à Paris et en province : 08-36-68-03-78

ALLIANCE Louis Schweitzer, PDG de Renault, et Yoshikazu Hanawa, PDG de Nissan, ont annoncé samedi 27 mars à Tokyo un accord de « partenariat global ». ● RENAULT

prend 36,8 % de Nissan Motor, 22,5 % de Nissan Diesel (camions) et la totalité du capital des filiales financières européennes de Nissan. L'accord garanti à Renault d'être le

seul actionnaire de référence du japonais. ● L'INVESTISSEMENT atteint 33 milliards de francs, financé pour un tiers par un apport de Renault et pour le reste par endettement.

● TROIS POSTES CLÉS chez Nissan seront détenus par des dirigeants de Renault. Carlos Ghosn sera directeur général. ● AU 31 MARS 2001, Nissan devra renouer avec les bénéficiaires. Un

programme d'économies de 3 milliards d'euros est prévu d'ici là. Sur dix ans, les synergies doivent permettre de créer dix plates-formes et huit familles de moteurs communes.

Renault et Nissan donnent naissance au quatrième groupe automobile mondial

Louis Schweitzer et Yoshikazu Hanawa, leurs PDG respectifs, ont annoncé, samedi 27 mars à Tokyo, un accord de « partenariat global ». Le français devient le premier actionnaire, avec 36,8 % du capital, du deuxième constructeur japonais, et investit 33 milliards de francs

TOKYO

de nos envoyés spéciaux

Un grand panneau blanc porte l'inscription « Renault et Nissan regroupent leurs forces ». Aucun des logos des deux firmes n'apparaît. Le décor devant lequel Louis Schweitzer, PDG de Renault, et Yoshikazu Hanawa, son homologue japonais, ont annoncé leur partenariat, samedi 27 mars à Tokyo, en dit long sur la philosophie qui a guidé les huit mois de négociations qui viennent de s'écouler : respect mutuel et confiance.

L'accord a été signé au siège de Nissan samedi matin, après le conseil d'administration de Nissan. Avant la conférence de presse organisée au Keidansen, le patron japonais, M. Hanawa est allé expliquer, devant 2 000 sous-directeurs de Nissan, le contenu de l'alliance. Les employés n'avaient reçu aucune explication officielle jusque-là et devront attendre lundi pour en savoir plus.

Devant trois cents journalistes, Renault a annoncé une prise de participation de 36,8 % dans le capital du deuxième constructeur japonais, Nissan. Pour devenir son premier actionnaire, Renault devra débourser environ 33 milliards

de francs. Cet investissement comprend aussi une participation de 22,5 % dans Nissan Diesel, la filiale camion, et l'achat intégral des filiales financières européennes de Nissan (pour un montant de 1,9 milliard de francs). Cet ancrage capitalistique a été jugé nécessaire par le français pour que l'alliance ait un sens et ne se délite pas à la moindre difficulté, mais se fera « tout en gardant la personnalité très forte de chacune des sociétés ». « C'est comme les pays de l'Union européenne qui se regroupent pour être plus forts mais continuent d'être indépendants », a souligné M. Hanawa.

SUR CINQ CONTINENTS

Nissan et Renault produiront à eux deux 4,8 millions de véhicules et constitueront le quatrième constructeur automobile du monde derrière General Motors, Ford et Toyota, mais devant Volkswagen et DaimlerChrysler. Le nouvel ensemble sera présent sur les cinq continents. « C'est un moment historique. Je suis heureux et fier d'être à Tokyo pour la conclusion de cet accord », a déclaré M. Schweitzer après la traditionnelle poignée de main, alors qu'une meute de

photographes japonais se bousculaient pour immortaliser l'événement.

L'accord répond à deux enjeux. Le premier, c'est le redressement de Nissan. Pour l'exercice clos le 31 mars 1999, le constructeur japonais devrait annoncer plus de 1,5 milliard de francs de pertes, selon les analystes, et supporte une lourde dette. « Nous devons changer notre état d'esprit et l'approche que nous avons jusque-là », a reconnu M. Hanawa. L'investissement de Renault se fait à la faveur d'une augmentation de capital de Nissan qui contribuera à son redressement.

Le constructeur français renforcera aussi le management de Nissan. Carlos Ghosn, actuel directeur général adjoint de Renault, est nommé directeur général de Nissan. Il mettra en œuvre une vigoureuse politique de réduction des coûts, à l'instar de celle qu'il a menée chez Renault. L'objectif est de faire de Nissan une entreprise rentable dès 2001. La mission ne semble pas effrayer M. Ghosn : « J'aime les challenges, ça permet de se maintenir jeune et ça évite de se prendre pour un apparatchik ». Renault obtient deux autres

postes-clés : Patrick Pelata sera directeur général adjoint, chargé du produit et de la stratégie, et Thierry Moulounguet directeur financier adjoint. « Quand on investit autant d'argent, c'est normal d'envoyer quelqu'un avec », a ironisé M. Schweitzer. Vingt à quarante cadres de Renault accompagneront ces trois directeurs au Japon.

Second enjeu : trouver des synergies au niveau mondial. La philosophie de l'accord repose sur la notion de croissance rentable. Les deux constructeurs développeront leurs complémentarités pour faire

baisser leurs coûts. Cette stratégie passe par la mise en place de plates-formes communes (soubassements à partir desquels il est possible de décliner plusieurs modèles différents).

ALLONGER LES SÉRIES

Des Renault et des Nissan d'une même gamme partageront un maximum d'éléments de fabrication afin d'allonger les séries de véhicules et faire ainsi des économies d'échelle. Les deux groupes profiteront aussi de leurs complémentarités géographiques. Par

exemple, des Renault pourront être vendues au Mexique, où Nissan est implanté, et inversement, Nissan pourra commercialiser ses pick-up en Amérique du Sud, où Renault est déjà présent.

Au-delà des complémentarités, plusieurs défis restent à relever : celui de la mise en phase culturelle de deux entreprises évoluant dans des univers managériaux et des contextes économiques très éloignés l'un de l'autre ; celui du temps et de la rapidité avec laquelle l'équipe de M. Ghosn et l'état-major de Nissan parviendront à redresser l'entreprise japonaise.

Le quasi-démantèlement du *keiretsu* Nissan entrepris par M. Hanawa (Nissan a déjà cédé tout ou partie de ses participations dans plus d'une quinzaine de filiales ou sous-traitants) n'a pas encore permis de redresser la barre. Dans quelle mesure Renault et son expertise lui permettront-ils de mener à bien cette révolution ? « Maintenant, il va falloir être précis, rapide, mais sans précipitation », a prévenu M. Ghosn.

Stéphane Lauer
et Brice Pedroletti

Attitude prudente dans les camions

Aux termes de l'accord signé samedi 27 mars, Renault devait prendre 22,5 % du capital de Nissan Diesel, la filiale poids lourds de Nissan. Pour le moment, aucune participation au management n'est prévue. Au départ, durant l'été 1998, le français n'était pas intéressé par le camion : le groupe nippon était à l'époque en pour-parlers exclusifs avec DaimlerChrysler sur ce dossier. La rupture de ces négociations en février a contraint Renault à réviser très rapidement sa position. « C'est une prise de participation qui nous donne le temps de voir. Nous n'avons pas le temps de faire une analyse en profondeur de Nissan Diesel comme nous l'avons fait pour l'automobile. Autant ma conviction est établie que Nissan Motor est une entreprise fondamentalement saine, autant sur le camion je n'ai pas d'appréciation encore suffisamment précise », explique Louis Schweitzer, le PDG de Renault.

Louis Schweitzer, président-directeur général de Renault

« Les salariés de Nissan ont envie de s'en sortir »

« Renault et Nissan viennent d'annoncer un partenariat global ? Quel est le sens de cet accord ?

– Notre accord repose sur deux piliers distincts : le redressement de Nissan et les synergies entre Renault et Nissan. Les deux démarches ont des horizons différents, mais doivent être menées parallèlement.

» Nous pensons que Nissan est une société fondamentalement saine. Carlos Ghosn, qui en sera le directeur général, présentera un plan de redressement dans la première quinzaine de juillet. L'objectif, c'est le retour aux bénéfices au 31 mars 2001. Les synergies s'étendront sur une dizaine d'années. Ce n'est pas une coopération limitée, mais une vraie convergence globale en matière d'achats, de produits, de composants (moteurs, boîtes de vitesses...).

» Cet accord est le contraire d'une fusion Renault-PSA, par exemple, qui exigerait, pour réussir, une réduction des coûts plus rapide que l'inévitable perte des parts de marché qui en résulterait. Le rapprochement Renault-Nissan vise à étendre notre champ d'action. Nous offrons à Nissan un projet de croissance. L'accord ne cantonne pas Nissan à être la filiale japonaise de Renault.

– Pourquoi avoir choisi Nissan ?

– J'ai toujours dit que l'Asie était un champ possible mais difficile. Nous avons envoyé, en avril 1998, une mission en Corée qui a conclu à l'absence de perspective. Nous avons envoyé, en avril également, une mission au Japon. Il y avait deux partenaires possibles : Mitsubishi et Nissan. Tous deux connaissent des problèmes. Mais Nissan est intrinsèquement plus sain que Mitsubishi, notamment par son outil industriel. Nous nous sommes donc concentrés sur Nissan. J'ai envoyé en juin une lettre au président de Nissan, Yoshikazu Hanawa, et nous nous sommes rencontrés à Tokyo le 22 juillet. Les discussions ne portaient à l'époque que sur les voitures puisque Nissan était en négociations exclusives sur les camions avec DaimlerChrysler.

– Pourquoi avoir décidé une entrée à hauteur de 36,8 % dans le capital de Nissan ?

– Notre fourchette de négociation se situait entre 33,4 % et 40 %. 33,4 %, c'est un seuil de pouvoir. Plus que de minorité de blocage, je préfère parler d'actionnariat de référence. C'est une notion plus constructive. 40 %, c'est la zone de consolidation des dettes au regard des normes comptables internationales. Nous ne voulions pas consolider la dette du groupe Nissan, qui s'élève à 157,5 milliards de francs.



LOUIS SCHWEITZER

– Des chiffres plus élevés ont été cités...

– Des montants voisins de 200 milliards ont effectivement été évoqués. Ils prennent en compte la dette des sociétés financières de Nissan, c'est-à-dire les crédits aux clients. Ce périmètre n'est pas pertinent puisqu'il correspond à des ventes de voitures. Ce n'est pas celui que nous retenons pour Renault.

– Êtes-vous sûrs de tout connaître de la situation de Nissan ?

– Nos études et évaluations ont duré huit mois. Elles se sont appuyées sur les travaux d'un grand cabinet d'audit international. Nous avons la certitude raisonnable que nous savons...

– Prendrez-vous le contrôle de Nissan ?

– Nous ne le voulons pas. Mon souci était d'éviter une prise de

contrôle pure et simple. Je ne veux pas d'un système colonial. Une fois le redressement de Nissan réussi, il ne serait pas sain que ce soit un autre qui en tire tous les fruits. C'est dans le même esprit que j'ai offert, dès le début, à Nissan, la possibilité d'entrer dans le capital de Renault.

» Mais nous exigeons de rester le seul actionnaire de référence de Nissan. Nous avons prévu les dispositifs nécessaires. Nous disposons de bons de souscription qui, en cas d'augmentation de capital, nous assurent, au minimum, 33,4 % et nous permettent de prendre jusqu'à 44,4 % au maximum. Cette limite supérieure n'existe plus si un autre actionnaire venait à détenir 20 % de Nissan.

– Avec 36,8 % du capital, avez-vous vraiment le pouvoir chez Nissan ?

– Renault aura trois dirigeants dans l'état-major de Nissan. Carlos Ghosn, directeur général adjoint de Renault, sera le directeur général du groupe japonais, le numéro deux après le président Hanawa. Il aura autorité sur tous les directeurs généraux adjoints de Nissan et tout le personnel. C'est un poste nouveau : à l'exception de Sony, cette fonction n'existe pas dans les entreprises japonaises. M. Ghosn a pour mission le redressement de Nissan, premier pilier de notre accord.

» Patrick Pelata, directeur du développement de l'ingénierie véhicule, sera nommé directeur général adjoint, chargé de la stratégie et du plan produit. C'est lui qui assurera la convergence entre Renault et Nissan, deuxième pilier de notre accord. Thierry Moulounguet, directeur du contrôle des investissements, deviendra directeur financier adjoint de Nissan. Le poste de directeur financier n'est pas dans la tradition au Japon. Il a été créé il y a un an chez Nissan. Il est important qu'il reste détenu par un japonais. M. Moulounguet aura la mission de mettre en place un système de contrôle de gestion.

– Comment se fera le travail en commun ?

– Un comité stratégique composé des deux PDG et de cinq dirigeants de chacun des deux groupes définira la stratégie commune. Onze groupes de travail conjoints seront chargés de mettre en œuvre les synergies du nouvel ensemble.

– Comment se déroulera le partenariat sur le plan industriel ?

– Nous développerons des fabrications communes, source d'économies d'échelle. Ainsi, l'objectif est de parvenir à dix plates-formes communes contre huit actuellement chez Renault et vingt-six chez Nissan. Notre premier modèle sur une plate-forme commune verra le jour à l'horizon 2002-2003. Ce modèle succédera, dans le bas de gamme, à la fois à la Clio 2 et à la Micra : il s'agira de deux véhicules différents, fabriqués sur une même plate-forme. D'emblée, il sera produit à 1 million d'exemplaires par an. Autre aspect de la collaboration : le développement, par l'un des deux constructeurs, de véhicules qui pourront être « rebadgés » par l'autre. Par exemple, les pick-up et les 4x4 de Nissan, ou le Kangoo de Renault. Dans les moteurs, le but est également d'arriver à une gamme commune de huit familles de moteurs contre sept actuellement chez Renault et vingt chez Nissan.

» A partir du moment où nous aurons tous ces éléments en commun, le partage des usines dans les pays tiers sera beaucoup plus facile. C'est là que sur le long terme se trouve l'essentiel des synergies.

– Quelles actions engagerez-vous avec les fournisseurs et les sous-traitants de Nissan ?

– C'est le domaine où Nissan peut réaliser très rapidement des économies importantes, comme nous l'avons fait nous-mêmes. La politique d'achats a été reconstruite chez Renault sur deux modèles, Toyota et Chrysler : ils impliquent une concurrence entre les meilleurs fournisseurs mondiaux, mais aussi un vrai partenariat avec les fournisseurs retenus. C'est très différent du système japonais – qui est d'ailleurs en train de changer – fondé sur l'habitude. Nissan n'est pas performant dans le domaine des achats et sa première source d'économies se situe là. Sur les 3,3 milliards de dollars d'économies prévues de 2000 à 2002, 1,75 milliard viendra des achats.

– Ne craignez-vous pas de réactions « nationalistes » ? Bien peu d'Occidentaux ont réussi à travailler avec les Japonais.

– Si Nissan a envie de s'enfoncer, plutôt que de se redresser avec Renault, personne au monde ne peut l'en empêcher. Mais nous n'avons pas ce sentiment. Les gens de Nissan ont envie de s'en sortir, de se

mobiliser et croient qu'un apport extérieur, comme la prise de participation de Renault, est un déclencheur de succès. Si cette prise de conscience n'existait pas, nous serions voués à l'échec. Le fait que les Japonais soient demandeurs d'un appui extérieur est essentiel.

» Nous n'aurions pas fait cet accord s'il n'y avait eu le précédent Ford-Mazda : il prouvait qu'une collaboration nippon-occidentale pouvait fonctionner. A la nuance près que, pour Ford, si l'opération Mazda ratait, cela n'avait qu'une importance limitée. Pour Renault, la situation est différente.

– Le retrait de Daimler vous a-t-il inquiété ?

– Jürgen Schremp, le PDG de DaimlerChrysler, avait très envie d'un accord avec Nissan. En revanche, son management était partagé. Le groupe Daimler ne pouvait pas s'engager dans une aventure nouvelle alors qu'il devait gérer sa fusion avec Chrysler.

– Quelles seront les conséquences en termes d'emploi ?

– A l'exception des filiales financières européennes de Nissan où des doublons apparaîtront avec Renault Crédit international, le rapprochement n'aura pas d'impact négatif sur l'emploi chez Renault. En revanche, le redressement de Nissan au Japon entraînera nécessairement des diminutions d'emplois. Mais c'est indépendant du rapprochement.

– Quels sont les risques pour Renault en cas d'échec ?

– Nissan ne met pas en péril la survie de Renault. Les dettes que nous prenons en charge pour entrer dans le capital seront réduites à zéro trois ans après l'accord. Si les choses tournent mal, Renault aura subi une saignée, mais sera en état de marche. L'entreprise n'aura aucune raison d'avoir perdu un client ou d'avoir vu ses coûts dériver. Stratégiquement, Renault ne sera ni plus ni moins vulnérable qu'aujourd'hui.

» Je comprends bien l'inquiétude des actionnaires à l'idée que Renault engage 30 milliards de cash. Mais l'entreprise en tant qu'entité Renault reste vivante. J'ai dans cette affaire une confiance forte. Ce qui me frappe, c'est que l'ensemble du management de Renault est solidaire. Comme disait Edgar Faure, « il n'y a pas de politique sans risque, il n'y a que des politiques sans chance ».

Propos recueillis par
Stéphane Lauer

AMPLITUDE MONDE

Sicav Info Poste : 08 36 68 50 10
2,23 F/m

DIVIDENDE EXERCICE 1998 : le conseil d'administration de la Sicav AMPLITUDE MONDE a arrêté les comptes de l'exercice 1998 et a constaté que le dividende net par action «D», dite de distribution s'élève à 4,136 euros, soit une contre-valeur de 27,13 francs.

Décomposition du dividende net, en euros :

• Obligations françaises non indexées	0,162
• Actions françaises	0,186
• Actions étrangères	3,788
• Total	4,136

soit une contre-valeur de 27,13 francs

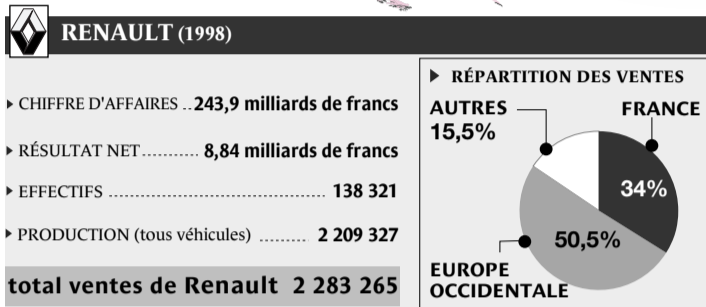
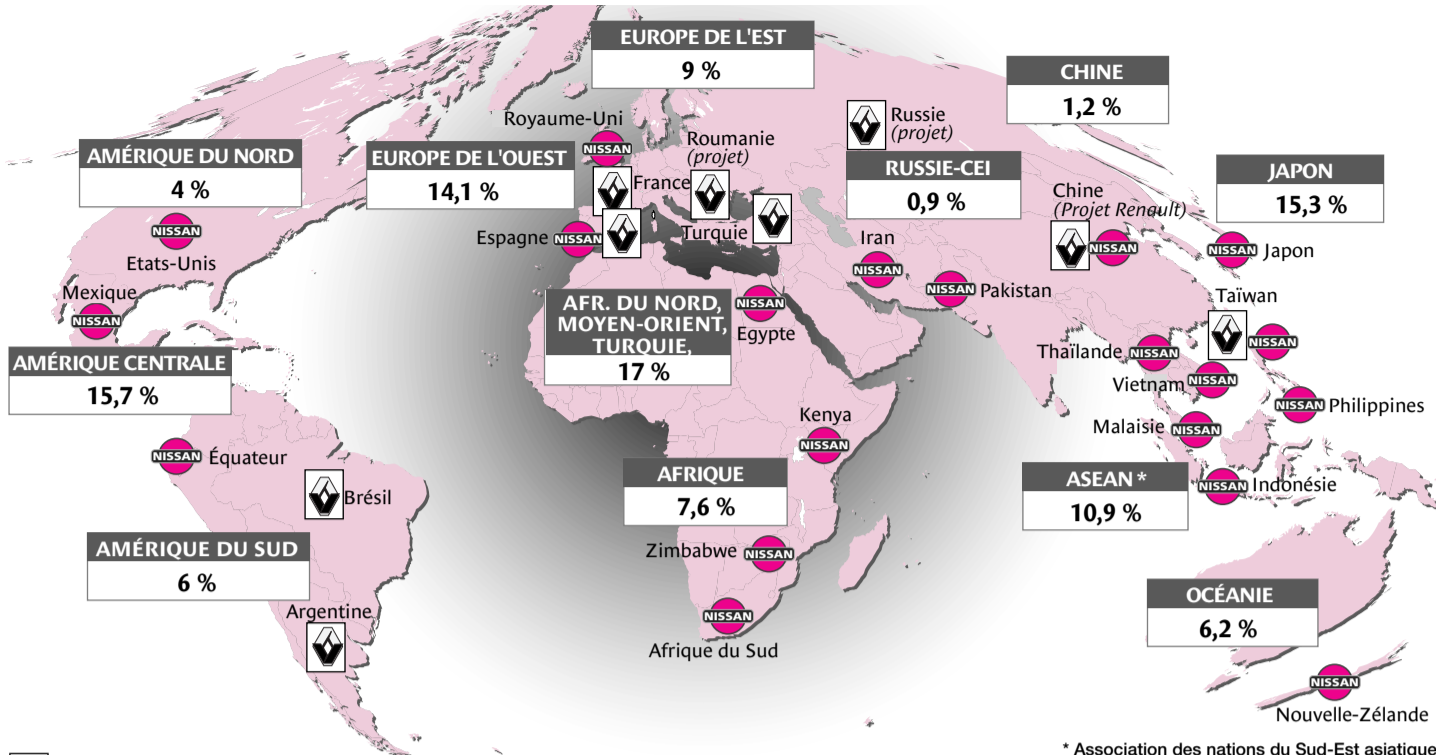
Sous réserve du vote de l'assemblée générale ordinaire, le dividende sera détaché le 7 avril 1999 et mis en paiement le 9 avril 1999 (possibilité de réinvestissement sans frais jusqu'au 9 juillet 1999).

CRÉDIT D'IMPÔT : selon la réglementation fiscale, le crédit d'impôt unitaire sera déterminé le jour du détachement du dividende par répartition du montant global des crédits d'impôt entre les actions en circulation à cette date.

Valeur de l'action « D » au 26.02.1999 : 187,39 euros, soit une contre-valeur de 1 229,20 francs.

Des implantations géographiquement complémentaires

SITES DE PRODUCTION DE RENAULT ET NISSAN ET PARTS DE MARCHÉ DU NOUVEL ENSEMBLE



Sources : Renault et Nissan

Des gammes à harmoniser

COMPLÉMENTAIRES géographiquement, Nissan et Renault sont, en revanche, directement concurrents sur leurs gammes. Renault est un constructeur généraliste, particulièrement à l'aise sur les voitures petites et moyennes. Son allié japonais est, lui, un hypergénéraliste, présent sur tous les créneaux, de la mini-voiture au pick-up, parfaitement crédible sur le haut de gamme avec sa marque Infiniti.

En France, par exemple, la Nissan Micra est une alternative à la Twingo et à la Clio. De même, les couples Almera-Mégane, Primera-Laguna et Maxima-Safrane sont en principe antagonistes. Dans quelques mois, le lancement de l'Almera Tino, monospace compact étonnamment proche du Renault Scénic, créera un autre doublon. Le problème ne se pose véritablement qu'en Europe, seule zone où les partenaires se trouvent face à face, même si le français y domine nettement son partenaire. La cohabitation entre les deux marques ne pose pas de problème sur le secteur des 4x4 ou des pick-up, dont Renault est absent, et des gros monospaces. L'Espace, vendu exclusivement en Europe, n'est pas menacé par les produits Nissan.

Le rapprochement entre les deux firmes, dont l'un des objectifs est de partager les coûts, impliquera un effort d'harmonisation sérieux. Il conviendra de gérer simultanément deux gammes en évitant les recouvrements. A eux deux, Nissan et Renault comptent plus de 80 modèles différents, dont pratiquement soixante pour le premier. Contrairement à ce que l'on pourrait penser, le foisonnement du catalogue Nissan - où cohabitent, en strates successives, des modèles plus ou moins récents - est un handicap. Ces modèles souffrent d'être moins originaux que les nouveautés lancées par Toyota ou Honda, alors qu'au début des années 80 Nissan avait su créer des mouvements de mode. Sur un marché aussi sensible aux effets de mode que le Japon, le manque de créativité est très gênant.

Les choses se compliquent lorsque l'on sait que le constructeur japonais compte aujourd'hui 26 plates-formes (soubassements à partir desquels il est possible de décliner plusieurs modèles différents). La durée de vie d'une telle base technique est de sept à douze ans : le rapprochement « générique » entre les deux marques prendra donc quelques années. Nissan a déjà programmé de réduire fortement l'éventail en passant, à moyen terme, à 5 plates-formes. Pendant leurs premières années de vie commune, les deux partenaires devront effectuer une vaste remise en ordre et s'accorder pour savoir quels modèles distribuer et dans quels pays, en évitant de froisser la sensibilité de l'alter ego.

EFFETS D'IMAGE

Ces discussions seront délicates, mais on peut déjà entrevoir comment pourrait se concrétiser l'alliance Renault-Nissan. Dans trois ou quatre ans, la troisième génération de la Clio pourrait partager la plate-forme de la future Micra. De même, les études sur le renouvellement de la Mégane n'ayant pas encore abouti, cette future voiture pourrait, le cas échéant, faire cause commune avec la prochaine Almera. Renault pourrait aussi envisager de commercialiser aux Etats-Unis son Grand Espace (à châssis long) ou le futur Avantime, un croisement entre monospace et coupé réalisé avec Matra - pourquoi pas ? - sous le badge Nissan, compte tenu des mauvais souvenirs que la marque française a laissés outre-Atlantique.

Les gros moteurs n'étant pas la spécialité de Renault, l'Avantime pourrait recevoir un V6 Nissan. Enfin, le projet de Billancourt visant à relancer la marque Alpine avec de petits modèles sportifs à faible diffusion mais à fort effet d'image pourrait s'accélérer sous l'effet de l'alliance avec Nissan. En Asie, les victoires de Renault en formule 1 ne sont pas passées inaperçues.

Jean-Michel Normand

Surcapacités et crise financière, les raisons d'un déclin

« L'ANNÉE de la France au Japon », inaugurée voici un an par Jacques Chirac, le président le plus nipponophile que la France ait jamais eu, se termine en apothéose dans l'automobile. La France, après avoir été pendant vingt ans l'épouvantail des constructeurs japonais, est aujourd'hui leur meilleur pays d'accueil en Europe. C'est là que le numéro un Toyota a choisi d'installer sa deuxième usine sur le Vieux Continent, et c'est avec Renault que va s'unir son éternel challenger Nissan. Quel retournement !

Voici moins de dix ans, l'industrie automobile japonaise faisait figure de rouleau compresseur en Occident. Aux Etats-Unis, les Big Three de Detroit n'avaient rien de plus urgent que de s'allier avec leurs rivaux nippons pour tenter de comprendre les raisons de leur propre déclin. Le numéro un américain GM créait une usine commune avec Toyota aux Etats-Unis, Chrysler faisait de même avec Mitsubishi. Ford prenait un strapontin chez Mazda pour observer de l'intérieur la formidable machine nipponne, expliquait-il humblement. En 1990, les marques japonaises vendaient plus de 3 millions de voitures outre-Atlantique, tandis que les européennes, littéralement éjectées du marché américain, n'y pesaient plus que 4 % des ventes. La Honda Accord avait détrôné la Ford Taurus comme voiture la plus vendue aux Etats-Unis.

En Europe, Nissan avait ouvert la voie. Accueilli à bras ouverts par Margaret Thatcher, il fut le premier japonais, avant Honda et Toyota, à construire une usine en Grande-Bretagne. Nissan fut aussi un précurseur des coopérations : au début des années 80, il fabriqua une petite voiture en commun avec Alfa Romeo, l'Arma, produite dans le Mezzogiorno italien. Honda s'invita ensuite chez Rover, Mitsubishi chez Volvo. En juillet 1991, l'Europe des Douze, pour essayer d'endiguer la déferlante des voitures japonaises, instaurait un système de quotas dégressifs d'importations jusqu'en l'an 2000. Suivant, de façon atténuée, l'exemple de la France, le plus protectionniste, à l'époque, des pays occidentaux, avec son quota de 3 % imposé dès 1976.

Les designers, les ingénieurs, les spécialistes du marketing japonais donnaient le « la » de la créativité. Les premiers avaient imposé le bio-design, les seconds avaient fait de la qualité totale et des flux tendus l'alpha et l'oméga de l'industrie automobile. Les troisièmes inventèrent la voiture « sur mesure » et « tout compris » (équipements, accessoires, options, services...), multipliant les versions à l'infini pour mieux coller aux désirs du client.

En 1990, le Massachusetts Institute of Technology (MIT) publiait

un rapport explosif, « The machine that changed the world » - publié en français en 1992 chez Dunod sous le titre plus optimiste « Le système qui va changer le monde » -, qui décortiquait les raisons de la supériorité du système de production japonais. A cette époque, Yutaka Kume, président de Nissan, prédisait qu'il ne resterait plus, au tournant du siècle, qu'une poignée de constructeurs américains et japonais, passant à la trappe les européens ! Une prophétie qui ne déclencha aucune réaction - fors celle de Jacques Calvet, alors connu pour son « anti-japonisme primaire » -, tant elle paraissait probable, sinon inéluctable...

Puis le vent a tourné, insensiblement. Les constructeurs occidentaux ont cessé de faire des complexes pour se remettre à faire des voitures, attractives, créatives,

Le vent a tourné, insensiblement. Les constructeurs occidentaux ont cessé de faire des complexes pour se remettre à faire des voitures attractives, créatives, innovantes, bon marché

innovantes, bon marché. Chrysler aux Etats-Unis, Renault en Europe démontraient que l'audace pouvait être payante, en inventant le concept de monospace, la seule vraie révolution automobile de cette fin de siècle. Mercedes et BMW portèrent le fer au Japon, y imposant sur le marché leurs voitures de luxe. Fiat et Volkswagen, eux, investirent massivement en Amérique du Sud pour s'y tailler des fiefs avant que les Japonais n'y viennent. En 1994, BMW reprenait Rover au nez et à la barbe de Honda.

Les firmes japonaises, peu habituées à se trouver sur la défensive, furent comme tétanisées par cette guerre de mouvement. Incapables, pour des raisons culturelles et politiques, de se mêler aux grandes manœuvres mondiales - aucun d'entre eux n'a réalisé d'acquisition hors du Japon -, les groupes nippons rechignaient à effectuer leur concentration dans leur pays, soucieux de protéger l'équilibre social. Jusqu'à récemment, neuf constructeurs se partageaient un marché intérieur de quelque 6 mil-

lions de véhicules, alors qu'il n'en restait plus que trois aux Etats-Unis (avant la fusion Daimler-Chrysler) et six (dont quatre « généralistes » et deux « spécialistes » du haut-de-gamme) en Europe, pour des marchés deux fois plus gros. Depuis, les géants Toyota, General Motors et Ford ont pris des petits constructeurs sous leur aile, respectivement Daihatsu, Isuzu et Mazda. Mais à ce jour seul Nissan a osé fermer une usine de montage au Japon (Zama en 1995).

Le tissu de sous-traitants n'a pas été rationalisé. A de rares exceptions près, comme Denso, filiale de Toyota. Le système ultraperformant de production apparaît comme un colosse aux pieds d'argile, s'appuyant sur une myriade de PME vassalisées et paupérisées par les constructeurs, et finalement peu compétitives face aux grands équipementiers occidentaux, les Bosch, Valeo, Delphi... La multiplication des versions de voitures, présentée comme un atout marketing incomparable jusqu'au milieu de la décennie, s'est révélée extrêmement coûteuse à l'heure de la guerre des prix. Ce foisonnement masquait souvent une absence de rationalisation dramatique. Nissan a encore aujourd'hui 26 plates-formes, soit autant que l'ensemble des constructeurs européens réunis !

La conjoncture a porté le coup de grâce. L'explosion de la bulle spéculative au Japon, au début des années 90, a entraîné le pays dans une crise permanente, et l'automobile japonaise dans une situation de surcapacité chronique de production. La crise financière qui a touché en 1997 l'ensemble de la zone asiatique a ébranlé cette chasse gardée naturelle des constructeurs japonais : elle devrait perdre un potentiel de ventes de 10 millions de véhicules d'ici à 2003. Mitsubishi Motors, qui avait beaucoup misé sur l'Asie, serait dans une situation pire que Nissan. Selon les observateurs, c'est la prochaine acquisition possible, après Isuzu, Mazda et Nissan, pour un constructeur occidental.

Enfin, le déclin de l'industrie nipponne, et pas seulement dans l'automobile, est aussi la conséquence d'un système conservateur de sélection des élites, fondé sur leur fidélité au MIT et au MOF, les ministères de l'industrie et celui des finances, plus que sur leurs compétences ou leur capacité à mener le changement. Un système qui se rapproche étrangement de celui des élites françaises, sorties du moule ENA/Polytechnique et passées par le service de l'Etat. Renault, l'ex-Régie nationale, a su gérer sa sortie en douceur du secteur public, dont elle fut le fleuron et le symbole : elle pourra apporter à Nissan son expérience. Carlos Ghosn, futur numéro deux de Nis-

san, est à cet égard une sorte de manager hybride : X-Mines, il a appris le monde de l'entreprise au sein du groupe le moins « français » qui soit de ce point de vue, Michelin. Plus encore que Ford-Mazda ou Daimler-Chrysler, le rapprochement Renault-Nissan sera suivi à la loupe par le monde de l'automobile. Après le modèle japonais, le modèle français ?

Pascal Galinier

Vous n'êtes pas là pour votre chien n'apporte pas

Tapez **2288** (soit le 2288)*

sur votre portable pour être **informé** des événements

au plus vite.

Avec **Europe 1**

SFR est une marque de **cegetel**

SFR. LE MONDE DES SERVICES EST À VOUS.

Monnaies anciennes : des richesses à la portée de tous

Quantité de pièces grecques, romaines, gauloises, françaises ou étrangères, s'échangent aujourd'hui à des prix accessibles. Pour commencer une collection, mieux vaut privilégier les exemplaires restés en bel état de conservation

TOUT COMME les deniers, louis, ducats, souverains et autres espèces sonnantes et trébuchantes des siècles passés, notre monnaie actuelle, appelée à disparaître au 1^{er} janvier 2002, fera bientôt le bonheur des amateurs de numismatique. Le tout premier franc, dit « franc à cheval », avait été frappé en décembre 1360. Cette pièce d'or, émise pour payer la rançon du roi Jean le Bon, alors prisonnier des Anglais, le montre à cheval, en armure et l'épée au poing, comme un soldat. De retour en France, après versement de trois millions d'écus, Jean le Bon se déclare « franc et libéré à toujours ». Le nom reste à la pièce. Aujourd'hui, ce « franc à cheval » se négocie dans une très large fourchette de prix : de 1 500 à 20 000 francs (de 228 à 3 048 euros), selon sa qualité de frappe et son état de conservation, deux points qui influent beaucoup sur la valeur des monnaies de collection.

Depuis l'Antiquité et jusqu'au XVI^e ou XVII^e siècle, la frappe - au marteau - reste artisanale, donc irrégulière. Résultat, nombre de pièces, mal venues, décentrées, difficilement lisibles, offrent a priori peu d'attraits pour le collectionneur. D'autre part, à force de passer de main en main, les monnaies s'abîment au fil du temps. Leur degré de conservation se trouve du reste défini par une terminologie bien précise. Nec plus ultra, la « fleur de coin », pièce parfaite, qui n'a jamais circulé. Viennent ensuite les qualificatifs suivants « superbe », « très beau », « t.b. », et, tout en bas de l'échelle, « beau ». Attention ! Ce terme apparemment flatteur décrit en fait des monnaies fatiguées, érodées, à l'effigie méconnaissable, bref pratiquement dénuées d'intérêt. Mieux vaut généralement privilégier les exemplaires vigoureusement frappés au départ, et restés « très beaux », voire « superbes », ou même « fleur de coin ». Si l'on a la chance de les trouver.

« LOUIS XVI CORNU »

Autre élément ajoutant à la valeur d'une monnaie, sa rareté. Exemples : les pièces « d'homage » ou « de plaisir », émises en 1640 sous Louis XIII, étaient exclusivement réservées à la table de jeu du roi. D'où leur très petit nombre. Magnifiquement gravés par Jean Warin, ces 4 louis, 8 louis et 10 louis s'ornent du portrait du souverain, la tête couronnée de lauriers, le buste nu à l'antique ou drapé, selon les versions. Ces « pièces de plaisir », qui comptent parmi les plus belles monnaies françaises, peuvent atteindre de 300 000 à 500 000 francs (de 45 734 à 76 224 euros). Un prix record pour ce secteur.

La rareté du fameux « Louis XVI à la corne » s'explique par de tout autres raisons. Un incident de fabrication, survenu en 1787, dans l'atelier de Strasbourg, entraîna l'apparition d'une petite corne, du

plus fâcheux effet, sur le front de Louis XVI... La légende attribue ce défaut à la malveillance du cardinal de Rohan, évêque de Strasbourg et responsable de l'atelier des monnaies. Chassé de la cour, suite à l'affaire du collier de la Reine, le cardinal aurait, dit-on, trouvé là un moyen original de se venger. Evidemment, ce « Louis XVI cornu », à

connues mais tout aussi riches de symboles, d'idéologie et d'histoire, s'avèrent dignes de retenir l'attention des collectionneurs. « Le domaine de la numismatique couvre vingt-sept siècles, rappelle l'expert en monnaies Sabine Bourgey. D'où l'infinie variété des pièces rencontrées. Et la diversité des thèmes de collection possibles : certains

Des Semeuses d'exception

En numismatique, la valeur n'attend pas le nombre des années. Alors que certaines monnaies romaines ne valent rien, d'autres millésimes autrement plus récents se négocient pour une somme rondelette. Question de rareté. Exemple : une modeste pièce de 2 francs, à l'effigie de « la Semeuse », cote aujourd'hui environ 700 francs (106 euros) - à condition d'avoir été émise en 1991. « Inutile, toutefois, de racler les fonds de tiroir ou d'espérer la découvrir un jour de chance dans votre porte-monnaie, prévient d'emblée le marchand numismate Joël Holoubek. En effet, en raison de son tirage confidentiel (2 500 exemplaires, au lieu de 90 à 100 millions habituellement), cette fameuse « 2 F » de 1991 n'a pratiquement pas circulé, et s'est tout de suite retrouvée aux mains de collectionneurs avertis. »

Autre Semeuse d'exception, la « 1 F » en argent, de 1914, frappée, en raison de la guerre, à Castelsarrazin. Elle porte, au-dessus de la date d'émission, un petit « C », marque de cet atelier, qui fonctionna très peu. D'où sa cote élevée : 1 500 francs environ (228 euros).

l'histoire piquante, suscite nettement plus d'intérêt qu'un exemplaire sans défaut : le premier s'élève aux alentours de 18 000 francs (2 744 euros), tandis que le second se négocie couramment entre 1 500 et 2 000 francs (de 228 à 304 euros).

Bien d'autres monnaies, moins

achètent exclusivement les monnaies ornées d'une abeille ou d'un cygne, d'autres privilégient les doubles portraits, d'autres encore collectionnent uniquement les prototypes, etc. »

Très répandue, l'abeille apparaît notamment sur un tétradrachme d'argent, émis à Ephèse vers 390 avant J.-C. Cette monnaie grecque,

qui porte au revers un cerf tournant la tête en arrière, vaut environ 2 000 francs (304 euros), en état « très beau ». Estimation plus élevée - autour de 6 000 francs, 914 euros - pour un double portrait particulièrement intéressant montrant les bustes affrontés de Caracalla, la tête laurée, et de son frère Geta, tête nue. Ce denier d'argent, frappé à Rome en 201, sous le règne de Septime Sévère, était censé symboliser l'harmonie régnant dans la famille du fondateur de la dynastie des Sévères. « Ironie de l'histoire », note l'expert Bernard Poindessault, « quelque temps plus tard, Caracalla faisait assassiner son frère Geta sous les yeux de leur mère Julia ! »

Emis en nombre limité, les prototypes du XX^e siècle portent généralement la mention « essai » inscrite sur le flan. Ces pièces constituent sans doute la seule note de fantaisie dans le paysage plutôt terne de l'art monétaire de notre époque. Exemple, l'amusante pièce de 10 francs, exécutée en argent pour le concours monétaire de 1929, gravée au revers d'une ruche, symbole d'une France travailleuse. Son prix : 7 000 francs environ (1 067 euros).

Autre thème à retenir : les monnaies celtiques. Considérées comme barbares voici quarante ou cinquante ans, ces pièces, frappées par les Voconces de la vallée du Rhône, les Eduens du Morvan, les Veliocasses du Vexin ou les Car-

nutes de Chartres entre autres, connaissent aujourd'hui une vogue croissante, comme toujours dans ce domaine. La fourchette des prix s'avère très large, de 500 à 100 000 francs (de 76 à 15 244 euros). « Parmi les acheteurs, une majorité de Bretons, d'Anglais, mais aussi beaucoup d'amateurs d'art moderne », constate Sabine Bourgey. Inspirés, de très loin, des monnaies grecques, mais totalement déstructurés, ces « idéogrammes désaccordés », selon la formule d'André Malraux, évoquent un univers surréaliste, composé d'animaux fantastiques et d'étranges portraits disloqués.

« INVENTEURS DE TRÉSORS »

Difficile, en effet, de reconnaître une tête stylisée dans l'étonnante figure cubiste ornant un denier d'argent proposé à la vente, le 23 octobre dernier. Qualifié de « très beau », ce dernier, frappé par les Arvernes, avait obtenu 1 700 francs (259 euros). Au cours de la même vente, un statère d'or s'enlevait à 9 200 francs (1 402 euros).

Ce prix déjà élevé s'explique notamment par la rareté de cet exemplaire, resté « très beau », et par sa frappe bien centrée. Au revers, un cheval au galop, attelé à un char, symbolisé par une simple roue, et conduit par un auroige. Sous le cheval, une lyre. Particularité de cette pièce : elle provenait d'une trouvaille effectuée en 1929 près de

Saint-Uze (Drôme). De fait, la mise au jour de trésors se révèle beaucoup plus courante qu'on ne le croit généralement.

Dans la majorité des cas, ces magots, parfois bien modestes, ont été enfouis sous terre ou cachés dans les murs des habitations au cours de périodes troublées. Oubliés durant des années ou des siècles, ils réapparaissent bien souvent à l'occasion de travaux. Rien d'étonnant donc si les « inventeurs de trésors » (selon le terme consacré) se recrutent principalement chez les agriculteurs et les maçons.

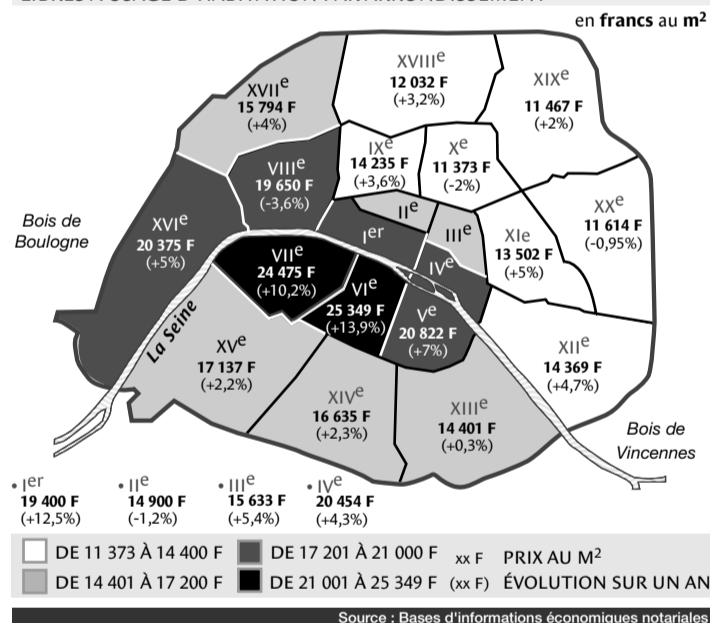
Classiquement, églises et abbayes constituent des lieux privilégiés de découvertes. Ainsi, en 1954, à l'abbaye de Saint-Wandrille (Seine-Maritime), un groupe de louveteaux participant à un jeu de piste remarque de mystérieux signes gravés sur un mur. Quelques pierres descellées révèlent trois pots remplis à ras bord de Louis XV - pièce assez courante qui se négocie de 1 500 à 3 000 francs environ (de 228 à 457 euros). Par la suite, la trouvaille fut partagée équitablement entre les louveteaux et les moines. En effet, selon la législation française, un trésor enfoui revient pour moitié à ses inventeurs et pour moitié aux propriétaires du terrain. En revanche, une fortune cachée dans l'eau appartient purement et simplement à l'Etat.

Noëlle Joly

La chute de l'immobilier à Paris est définitivement stoppée

Les prix à Paris à la fin de 1997

PRIX PONDÉRÉS SUR LE PARC DES APPARTEMENTS ANCIENS VENDUS LIBRES À USAGE D'HABITATION PAR ARRONDISSEMENT



et atteint 25 349 francs (3 864 euros), du 1^{er}, qui progresse de 12,5 % (19 400 francs, 2 957 euros) et du 7^e, qui enregistre une augmentation de 10,2 % (24 475 francs, 3 731 euros). Dans quatre arrondissements, les prix baissent légèrement par

rapport à 1997. Dans le 8^e le prix moyen est en recul de 3,6 % (19 650 francs, 2 995 euros). L'arrondissement parisien le moins cher est le 11^e, avec un prix moyen au mètre carré de 11 373 francs (1 733 euros).

La Chambre note, par ailleurs, la chute « spectaculaire » du prix moyen des très grands appartements (cinq pièces et plus) à Paris. Après avoir progressé de plus de 90 % entre 1985 et 1990, il a baissé de 65 % depuis 1990. Il faut désormais disposer de 3,2 millions de francs (490 000 euros) pour acheter un cinq-pièces. Mais ces grands logements ne représentent que 5 % du marché parisien.

Toujours dans l'ancien, en petite couronne, la commune ayant connu la progression la plus forte est Boulogne-Billancourt (Hauts-de-Seine), où le mètre carré est passé à 14 813 francs (2 258 euros), soit une augmentation de 7,2 % en un an. Loin derrière, on trouve Saint-Maur-des-Fossés (Val-de-Marne), qui progresse de 2,2 % (10 974 francs, 1 672 euros), et, dans les Hauts-de-Seine, Issy-les-Moulineaux (13 082 francs, 1 994 euros, soit +1,8 %). Sur les seize communes tests analysées par la Chambre des notaires, onze ont encore enregistré des baisses de prix au mètre carré en 1998, de 11 % à Ivry-sur-Seine (Val-de-Marne) à 2 % ou 3 % dans des communes des Hauts-de-Seine comme Levallois-Perret, Courbevoie ou Montrouge.

Christine Garin

PLÉNITUDE

Sicav Info Poste : 08 36 68 50 10

2,23 F/mn

Sicav
actions
françaises
éligible
au PEA

DIVIDENDE EXERCICE 1998 : le conseil d'administration de la Sicav PLÉNITUDE a arrêté les comptes de l'exercice 1998 et a proposé de fixer à 0,944 euro, soit une contre-valeur de 6,19 francs le dividende net par action, soit l'intégralité des revenus perçus au cours de l'exercice.

Décomposition du dividende net, en euros :

· Obligations françaises non indexées 0,172
· Titres de créances négociables 0,302
· Actions françaises 0,470

· Total **0,944**

soit une contre-valeur de 6,19 francs

Sous réserve du vote de l'assemblée générale ordinaire, le dividende sera détaché le 7 avril 1999 et mis en paiement le 9 avril 1999 (possibilité de réinvestissement sans frais jusqu'au 9 juillet 1999).

CRÉDIT D'IMPÔT : selon la réglementation fiscale, le crédit d'impôt unitaire sera déterminé le jour du détachement du dividende par répartition du montant global des crédits d'impôt entre les actions en circulation à cette date.

Valeur de l'action au 26.02.1999 : 40,23 euros, soit une contre-valeur de **263,89 francs.**

Gestion : SOGEPSTE S.A. Filiale de La Poste et de la Caisse des dépôts et consignations

LA POSTE
On a tous à y gagner

La Commission des opérations de Bourse édicte des règles de bonne conduite pour les FCPR

TRÈS PRISÉS par les épargnants en raison des avantages fiscaux qu'ils procurent, les fonds communs de placement à risques (FCPR) connaissent un fort développement ces dernières années. Depuis 1996, ces placements peuvent faire l'objet d'une publicité auprès du grand public. En 1997, ils ont profité de la création d'une nouvelle catégorie, les fonds communs de placement dans l'innovation. L'année dernière, de nouvelles dispositions fiscales pour l'assurance-vie ont incité indirectement les compagnies d'assurance à inclure des parts de FCPR dans les contrats d'assurance-vie. En 1998, 41 FCPR ont été créés contre seulement 14 en 1997. A la fin de l'année dernière, les 152 fonds qui étaient en activité pesaient plus de 14 milliards de francs (2,13 milliards d'euros). Mais ce succès n'est pas sans poser de problèmes.

Contrairement aux sicav et aux fonds communs de placement, les

FCPR sont des organismes de gestion collective de l'épargne qui investissent majoritairement sur des sociétés non cotées en Bourse et souvent en phase de démarrage. Leur évaluation est donc sujette à caution, tandis que la gestion de ces placements peut être source de conflit d'intérêt entre les épargnants et le gérant. Pour prévenir de tels dysfonctionnements, la Commission des opérations de Bourse (COB) a réuni un groupe de travail, présidé par un membre de la COB, Philippe Adhémar, et composé de quatorze professionnels du capital investissement, qui a rédigé un rapport sur les règles d'organisation et la déontologie s'appliquant aux FCPR.

Rendu public jeudi 25 mars, ce texte recommande une meilleure information du grand public au moment de la souscription sur ces produits très risqués. Un avertissement devra notamment être inclus sur l'écart possible entre la valeur

liquidative (le prix auquel le souscripteur achète ou vend sa part) et la valeur « économique » des actifs (la valeur « réelle » de l'entreprise). Pour les fonds déjà souscrits, le gendarme de la Bourse suggère une information a posteriori à travers le rapport annuel de gestion permettant d'assurer la transparence quant à la mise en œuvre des règles et comportements définis pour encadrer les conflits d'intérêt.

La COB devrait modifier son arsenal réglementaire afin d'imposer ces nouvelles dispositions. Mais l'autorité de marché préfère que les organisations professionnelles, comme l'Association française de la gestion financière et l'Association des investisseurs en capitaux, intègrent les recommandations du rapport dans leurs codes de déontologie. Du côté de celles-ci, on indique que ce devrait être le cas d'ici à la fin du premier semestre.

J. Mo.

Bourse de Paris : les affaires priment sur la guerre

LES MARCHÉS boursiers ne se sont guère émus du déclenchement de la guerre qui oppose, depuis le mercredi 24 mars, les forces de l'OTAN, comprenant notamment les Etats-Unis, la Grande-Bretagne, l'Allemagne et la France, à la République yougoslave. En une semaine, l'indice CAC 40 de la Bourse de Paris n'a abandonné que 2,46 %, à 4 115,71 points. L'essentiel des pertes a été constaté le mardi 23 mars (-2,80 %) en raison du repli du marché obligataire américain, inquiet d'une possible résurgence de l'inflation due à la remontée des prix des matières premières.

Peu enclins à saisir les enjeux de la géopolitique en Europe et peu préoccupés par les risques d'enlèvement, les acteurs du marché avancent que ce conflit ne met pas en jeu des éléments moteurs des grands équilibres macro-économiques comme les matières premières.

En revanche, la réunion éclair des pays membres de l'OPEP, le mardi 23 mars, entérinant l'accord intervenu le 12 mars pour la réduction de la production de pétrole de 2,1 millions de barils par jour à partir du 1er avril a séduit le marché. Le baril de pétrole de la mer du Nord (qualité brent) négocié à Londres a

dépassé les 14 dollars. Les valeurs pétrolières comme Elf Aquitaine et Total en ont profité. L'action Elf a progressé de 1,6 % sur la semaine et celle de Total a gagné 2,09 %. Cette dernière a, en outre, bénéficié de l'approbation par la Commission européenne du rapprochement entre Total et Petrofina.

Cette semaine, le rythme des opérations d'acquisition ne s'est pas ralenti. Lundi 22 mars, Vivendi a déboursé 5,7 milliards d'euros pour mettre la main sur le groupe américain du traitement de l'eau US Filter. Cette opération a propulsé le groupe de Jean-Marie Messier à la première place mondiale de la spécialité. Mais le financement de cette acquisition, qui doit s'effectuer par un appel au marché pour un montant de 5 milliards d'euros ou 32,8 milliards de francs (le plus gros appel au marché jamais réalisé en France), a pesé sur le cours de l'action. En une semaine, l'action a abandonné 2,88 %, à 225,5 euros.

Mercredi 24 mars, Fimalac, le holding de Marc Ladreit de Lacharrière, a lancé une OPA sur la totalité du capital de Strafor-Facom au prix de 80 euros par action. Cette proposition offre une prime de 19,8 % par rapport au dernier cours coté (les négociations sur l'action étaient toujours suspendues le vendredi 26 mars) à 66,75 euros. Toujours mercredi 24 mars, l'éditeur de logiciels de loisirs Info-

grames a annoncé son intention de lancer une OPA sur son concurrent britannique Gremlin pour 37,45 millions d'euros. Attendue aux Etats-Unis, la nouvelle offensive d'Infogrames a eu lieu en Europe (où le groupe a déjà racheté le britannique Ocean et la filiale jeux de Philps).

Le combat qui oppose Bernard Arnault et François Pinault pour le contrôle du groupe italien de luxe Gucci s'est déplacé sur plusieurs terrains cette semaine. Le groupe Arnault a dévoilé qu'il détenait 4 % du capital de Bouygues, groupe dans lequel le groupe de François Pinault (via son holding Artemis) détient 15,2 %. De plus, le vendredi 26 mars, LVMH a cédé 4 % du capital de Diageo pour 1,52 milliard d'euros (10 milliards de francs) pour financer l'OPA sur 100 % du capital de Gucci. LVMH conserve une réserve financière puisque, selon M. Arnault, la valeur de sa participation dans Diageo pouvait être estimée à 30 milliards de francs. Si les deux adversaires devaient être conduits à lancer une OPA sur la totalité du capital de Gucci, les investisseurs ont le sentiment que LVMH aurait effectivement moins de problème à la financer que Pinault-Printemps-Redoute. Sur la semaine, l'action LVMH a gagné 4,49 % tandis que celle de PPR a abandonné 4,18 %.

Enguérand Renault

REVUE DES ACTIONS

ÉNERGIE

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing energy companies like Elf Aquitaine and Esso.

PRODUITS DE BASE

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing raw materials like Air Liquide and CFF (Ferrailles).

CONSTRUCTION

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing construction companies like Bouygues and Bouygues Offis.

BIENS D'ÉQUIPEMENT

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing equipment companies like Alcatel and Alstom.

AUTOMOBILE

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing automotive companies like Ecia and Labinal.

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing companies like Montpét SA and Peugeot.

AUTRES BIENS DE CONSOMMATION

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing consumer goods companies like BIC and Chargeurs.

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing companies like Gautier France and Guebert SA.

INDUSTRIE AGROALIMENTAIRE

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing food industry companies like Bongrain and Danone.

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing companies like Bazar Hot. Ville and Carrefour.

AUTRES SERVICES

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing service companies like Accor and Altran Techno.

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing companies like BIS and Canal+.

SOCIÉTÉS D'INVESTISSEMENT

Table with 3 columns: en euros, Diff., listing investment companies like Bollaré and Cerus.

LES PERFORMANCES DES SICAV ACTIONS

(Les premières et les dernières de chaque catégorie) le 19 mars

Table with 7 columns: LIBELLÉ, Organisme promoteur, Rang, Perf. % 1 an, Rang, Perf. % 5 ans, Val. liq. en euros

ACTIONS FRANCE

Performance moyenne sur 1 an : 5,60 %, sur 5 ans : 78,84 %

Table with 7 columns: Libellé, Organisme promoteur, Rang, Perf. % 1 an, Rang, Perf. % 5 ans, Val. liq. en euros

ACTIONS EUROPE

Performance moyenne sur 1 an : 4,53 %, sur 5 ans : 94,96 %

Table with 7 columns: Libellé, Organisme promoteur, Rang, Perf. % 1 an, Rang, Perf. % 5 ans, Val. liq. en euros

ACTIONS AMÉRIQUE

Performance moyenne sur 1 an : 8,92 %, sur 5 ans : 143,21 %

Table with 7 columns: Libellé, Organisme promoteur, Rang, Perf. % 1 an, Rang, Perf. % 5 ans, Val. liq. en euros

ACTIONS ASIÉ-PACIFIQUE

Performance moyenne sur 1 an : -1,93 %, sur 5 ans : -32,76 %

Table with 7 columns: Libellé, Organisme promoteur, Rang, Perf. % 1 an, Rang, Perf. % 5 ans, Val. liq. en euros

Advertisement for AXA Investment Managers Paris, featuring a phone number 0 803 800 100 and the slogan 'DERRIÈRE LES CHIFFRES, IL Y A LES HOMMES.'

AUTRES SICAV INTERNATIONALES

Performance moyenne sur 1 an : 1,48 %, sur 5 ans : 56,73 %

Table with 7 columns: Libellé, Organisme promoteur, Rang, Perf. % 1 an, Rang, Perf. % 5 ans, Val. liq. en euros

Rebond des sicav japonaises

APRÈS PLUSIEURS années de passage à vide, les sicav qui misent sur les actions japonaises font preuve d'un certain tonus. Tandis que le yen est resté ferme, la Bourse de Tokyo réalise un beau parcours depuis le début de l'année. Avec une progression de 15 %, elle bat nettement les autres grandes places, Paris ne réalisant qu'une hausse d'un peu plus de 4 % et New York s'appréciant de seulement 7 % en dépit des records enregistrés récemment.

Beaucoup de sociétés de gestion d'actifs anglo-saxonnes ont entrepris depuis le début de l'année d'augmenter le poids des actions japonaises dans leurs portefeuilles. « Avec une Bourse de New York à ses plus hauts, des perspectives de croissance moins bonnes en Europe, la place japonaise est tentante », observe Myriam Van Lang, qui gère notamment Nippon GAN. Surtout que « les actions japonaises paraissent sous-évaluées ». De plus, l'annonce par Sony d'un vaste plan de restructurations a donné le sentiment aux investisseurs que les grandes entreprises japonaises commencent à tirer les conséquences de la crise.

Toutefois, certains gérants de sicav doutent de la capacité de la Bourse nipponne à maintenir son avance. La place japonaise est coutumière des faux départs. En début d'année, les investisseurs japonais ont la fâcheuse habitude de gonfler artificiellement le cours des actions pour éviter de faire apparaître des moins-values dans leurs comptes clo fiscalement le 31 mars. De plus, la situation économique reste inquiétante. Avec une baisse de 3 % du produit intérieur brut en 1998, l'empire du Soleil-Levant a enregistré sa plus forte récession depuis la seconde guerre mondiale. Le nombre des chômeurs est en augmentation, ce qui ne pousse guère les Japonais à consommer. Les multiples plans de relance décidés par le gouvernement ont pour seul effet d'aggraver un déficit public déjà impressionnant. Mais, dans ce contexte peu favorable, certains croient voir des signes encourageants.

« Si les signes d'une reprise économique se manifestent d'ici la fin de l'année, il n'est pas inconcevable que l'indice Nikkei atteigne les 20 000 points contre 16 000 actuellement », estime avec confiance Myriam Van Lang.

Joël Morio

Honda HR-V, une voiture pour la génération techno

Des ingénieurs « passionnés et créatifs » ont conçu ce modèle anticonformiste pour séduire les 25-35 ans

POUR APPRÉCIER le nouveau HR-V Joy Machine - Honda utilise le genre masculin - le permis de conduire ne suffit pas. Il faut aussi être entré dans le cercle des initiés. Ce modèle déroutant jongle avec les concepts. Son nom signifie Happy Recreational Vehicle (« voiture de loisirs insouciant »), mais dans d'autres pays on dira « hybrid » pour vanter sa polyvalence, plutôt que « happy », qui, il est vrai, fait un peu boy-scout. Quant au surnom de Joy Machine, bien lisiblement inscrit à l'arrière de l'auto, il est parfaitement intraduisible. Tout ce jargon déclinent la mode « fun » : des couleurs « flashantes », la dance music et la sacro-sainte esthétique de la « glisse ». Le Honda HR-V, première voiture « techno » ? Cela se pourrait bien.

Comme cette musique qui recourt aux collages sonores, le HR-V multiplie les emprunts. Tel un menton en avant, son pare-chocs proéminent lui fait une gueule de 4x4, ce que confirment ses passages de roue dégagés,

l'importante garde au sol (19 centimètres) et la transmission intégrale dont il peut être doté.

En revanche, les phares étirés, le pare-brise incliné et le profil fluide suggèrent la vivacité d'un coupé alors que toute la partie arrière, parallélépipédique, évoque ouvertement le postérieur d'un break. Ce périlleux mélange des genres aurait pu être catastrophique. Ici, l'exercice de style a été très convenablement négocié. Original mais un brin artificiel, le HR-V s'en sort bien avec sa silhouette cambrée qui permet à sa ligne de conserver un certain équilibre. Il y a quelque chose d'attachant dans son côté « tape à l'œil », qu'il assume avec bonne humeur.

Une poignée de « jeunes ingénieurs passionnés et créatifs », dit-on chez Honda, ont reçu pratiquement carte blanche pour donner naissance, « sans crainte de la censure », à un modèle plus petit et plus amusant que le joli 4x4 CR-V (« Compact Recreational Vehicle », pour les intimes). Le HR-V,



Le Honda HR-V, un modèle déroutant qui jongle avec les concepts et sait se montrer incisif.

« conçu et dessiné pendant les soirées et les week-ends », précise encore le constructeur japonais (on suppose qu'il ne faut pas prendre cette expression au pied de la lettre), serait né de l'inspiration de jeunes loups ayant fait fi des conventions.

TOUS CHEMINS

On les félicitera de n'avoir pas cherché à faire passer le HR-V pour un authentique 4x4. Malgré sa carrosserie surélevée et son protège-carter de pacotille, il est disponible en version deux-roues motrices, ce qui est rarissime en France pour un modèle de ce genre.

Pourquoi, en effet, chercher à sauver les apparences lorsque l'immense majorité des propriétaires de 4x4 ne se hasardent pratiquement jamais hors des voies carrossables ? Dommage que Honda n'ait pas poussé le raisonnement jusqu'à son terme en installant une suspension moins dure sur le HR-V. Plus chère de 17 000 francs (2 591,63 euros), la version qui reçoit une transmission intégrale utilise la technolo-



gie Real Time, capable d'enclencher automatiquement les quatre-roues motrices dès que le train avant perd de l'adhérence. Ce « tous chemins » n'ouvre pas les portes du rallye des Pharaons, mais il est efficace sur chaussée enneigée ou, simplement glissante, et sur les gravillons.

Haut (1,70 mètre) mais pas trop long (4 mètres), le HR-V est vif, répond bien et sait rapidement devenir amusant à conduire, notamment en ville, où l'on regrette toutefois l'absence de protections latérales. Sur route, le moteur de

1,6 litre (105 chevaux) sait se monter incisif, malgré le poids (1,2 tonne) de la voiture. Un conseil : éviter la version à boîte automatique. Cette transmission à variation continue utilisant des courroies et des rouleaux est une calamité. Lorsque l'on accélère, le moteur affole le compte-tours, mais il faut attendre un certain temps avant que le mouvement soit transmis aux roues.

VERTES ANNÉES

Accueillante quoique l'espace aux (deux) places arrière ne soit pas gigantesque, la « Joy Machine » des branchés soigne sa présentation. Le niveau d'équipement est bon et le coffre est généreux, mais il est desservi par une hauteur de chargement trop importante. A bord, ambiance « jeune » avec cadrans bleus surmontés d'une casquette et rangements multiples pour les loisirs et, bien sûr, les compact-discs.

Ce véhicule assez particulier s'adresse à un type d'acheteurs que son constructeur assure avoir clairement identifié. « La clientèle du H-RV sera urbaine, aisée et, dans la moitié des cas, féminine », prévoit Honda-France, qui s'intéresse tout particulièrement aux 25-35 ans, en particulier « ceux qui créent la mode au lieu de la suivre ». Bref, aux yuppies tendance fun de la génération techno. Les amateurs de voitures décalées plus âgés pourront eux aussi trouver quelques charmes à ce HR-V. Il leur rappellera un peu le bon vieux Matra-Simca Rancho de leurs vertes années.

Jean-Michel Normand

★ Honda HR-V (7 chevaux fiscaux) de 102 800 à 131 800 francs (de 15 671,75 à 20 092,78 €).

Un Salon pour réconcilier automobile et transports collectifs

ORGANISÉ pour permettre aux industriels et aux gestionnaires des transports publics de partager expériences et innovations, le Salon Mobicity, « premier Salon international de la mobilité urbaine », se tiendra du 8 au 11 avril au Parc des expositions du Bourget, près de Paris. Le Salon privilégie quatre axes de réflexion - le transport public, l'automobile, la « circulation douce » (rollers, vélo...) et les systèmes d'information et d'aménagement urbain. Au programme : débats mais aussi démonstrations proposées au public, qui sera accueilli les 10 et 11 avril. Il s'agit de faire de ce carrefour « l'instigateur d'une rencontre entre les décideurs et l'utilisateur ».

Mobicity entend ainsi favoriser les échanges et populariser les « solutions innovantes pour l'amélioration des déplacements ». Outre les grandes institutions françaises du transport public, plusieurs villes européennes (dont Barcelone, Leeds, Strasbourg, Francfort, Gênes, Edimbourg et Bristol) participeront à ce Salon qui procédera également à la remise des premiers « trophées européens de la mobilité ».

PÉDAGOGIQUE ET LUDIQUE

En France, le partage des expériences dans le domaine des transports est devenu d'autant plus nécessaire que la loi sur l'air de 1996 impose aux cinquante-deux agglomérations de plus de 100 000 habitants l'élaboration d'un Plan de déplacements urbains (PDU). Celui-ci doit tendre à la réduction du trafic automobile et au déplacement des transports collectifs tout en reconsidérant la gestion du stationnement.

« Pour les collectivités, il s'agit de repenser la place de la voiture en ville tout en proposant une alternative à cette dernière, expression de la liberté individuelle », soulignent les organisateurs de Mobicity qui se veut à la fois « pédagogique et ludique ». Les visiteurs pourront ainsi s'initier à la conduite d'un deux-roues (scooter, moto 125 cc), tester des rollers, essayer des voitures électriques dont l'une d'elles fonctionne à l'aide d'une pile à combustible ainsi que des véhicules équipés de systèmes de navigation embarquée.

De nouveaux modèles d'autobus seront présentés par les constructeurs et les collectivités locales. « Les sociétés de transport public prennent conscience qu'elles doivent adopter une politique plus commerciale, constate un expert. Il leur faut modifier leur image de marque mais aussi faire face à la concurrence des sociétés de transport et de la voiture. »

J.-M. N.

★ Mobicity, du jeudi 8 au dimanche 11 avril, Parc des expositions de Paris-Le Bourget. Ouverture au public les samedi 10 et dimanche 11 avril, prix d'entrée : 50 francs, 7,62 €, tarif réduit : 25 francs, 3,81 €.

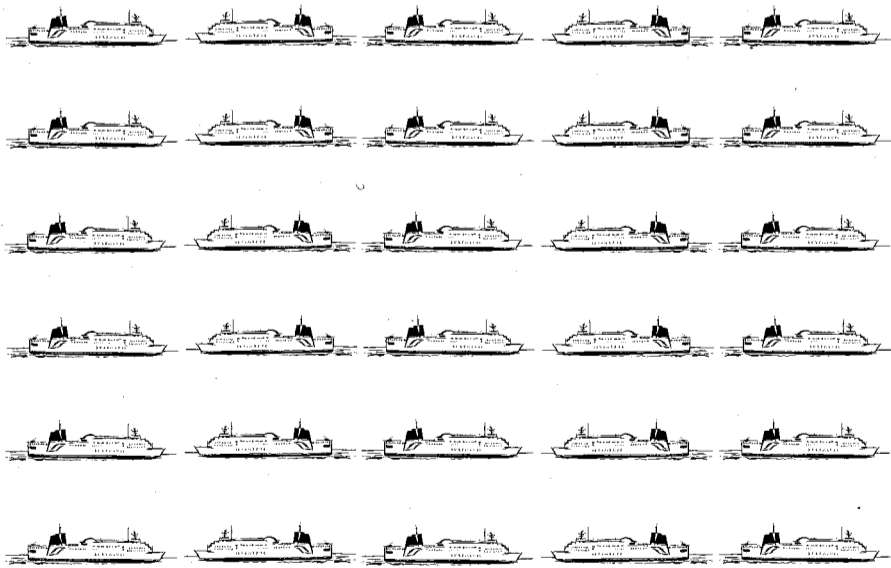
La Logo, une nouvelle petite Honda

Douze ans après avoir cessé la commercialisation de la Jazz, qui n'a pas laissé de souvenirs impérissables, Honda revient sur le marché européen des petites voitures avec la Logo. Ce modèle court (moins de 3,80 mètres) mais un peu plus haut que ses concurrents sera animé par une « mécanique simple ». Il s'agit d'un moteur de 1,3 litre pour 65 chevaux, entièrement en aluminium, placé transversalement et qui se contente de deux soupapes par cylindre. « Les ingénieurs ont cherché à privilégier de bonnes reprises à bas régime plutôt qu'une puissance élevée », assure Honda.

« Européanisé » par rapport à la Logo diffusée au Japon, le modèle qui sera diffusé en France dans les prochaines semaines affiche une consommation moyenne de carburant de 6,3 litres aux cent kilomètres en cycle mixte. Les prix devraient débiter aux alentours de 65 000 francs.

LES TRAVERSÉES

CALAIS/DOUVRES



DÉPÊCHES

■ **AUTOROUTE.** Cofiroute lance une carte de fidélité autoroutière qui permet, en capitalisant des points lors de chaque passage, de bénéficier de « fortes réductions » sur des sites touristiques (le Futuroscope, notamment).

Sont concernés les axes Paris-Le Mans et Angers-Nantes (A 11), Paris-Poitiers (A 10), Le Mans-Rennes (A 81) et Orléans-Bourges (A 71).

■ **STATISTIQUES.** En 1998, le parc automobile français a augmenté de 2,7 % pour atteindre un total de 32,3 millions de véhicules, dont 26,8 millions de voitures particulières, selon le Comité des constructeurs français d'automobiles (CCFA).

L'âge moyen de ces voitures, en légère augmentation, est de 7,2 ans.

■ **SMART.** Depuis le 8 mars, les prix de la Smart ont été « réactualisés » et l'équipement amélioré. Le modèle de base passe de 57 400 à 53 900 francs (de 8 750,57 à 8 217 €) alors que le haut de gamme (Smart & Passion) passe de 68 400 à 65 300 francs (de 10 427,51 à 9 650 €).

■ **VOLKSWAGEN.** Le succès de la New Beetle aux Etats-Unis ne se confirme pas en Allemagne.

Parmi les 70 000 clients qui avaient manifesté leur intérêt pour ce modèle, seuls 17 000 ont franchi le pas. ■ **CENTENAIRE.** Le 10 mars 1899, un décret créait le permis de conduire obligatoire. « Le candidat passait l'examen à bord de sa propre voiture, en effectuant une simple démonstration de son aptitude à la maîtrise », souligne L'Auto-Journal dans son édition du 25 mars. Le même décret donnait naissance à la fameuse carte grise.

■ **COMMUNICATION.** L'annuaire COM'AUTO, qui rassemble l'ensemble des professionnels de l'automobile ainsi que des médias spécialisés et généralistes, vient de paraître. Cette deuxième édition (495 francs, 75,46 €) répertorie 2 500 responsables.

Chaque jeudi
LE MONDE DES LIVRES

avec **Le Monde**
DATÉ VENDREDI

CALVITIE

Des cheveux naturels et définitifs grâce aux techniques médicales les plus modernes.

CLINIQUE MATIGNON

5 AVENUE MATIGNON 75008 PARIS

RENSEIGNEMENT ET DOCUMENTATION SUR SIMPLE DEMANDE
TEL: 01 53 83 79 79 - 3615 INFO CHAUVE - www.clinique-matignon.com

M. Le Chevallier a démissionné du Front national et dénonce l'attitude « nuisible » de M. Le Pen

TOULON

de notre correspondant

Jean-Marie Le Chevallier, maire de Toulon, a annoncé, dans la nuit du 26 au 27 mars, qu'il démissionnait du Front national, à la suite de « nombreux gestes de Jean-Marie Le Pen nuisibles à notre mouvement ». Dans cette déclaration à l'Agence France-Presse, le maire de la plus importante des quatre villes conquises par le FN en 1995 explique que « cette démission se voit imposée par l'absence de soutien de la part de Jean-Marie Le Pen à la politique de jeunesse menée par la majorité municipale de Toulon ».

Il fait ainsi référence à une opposition croissante de sa propre majorité, exprimée notamment dans l'affaire de « Jeunesse toulonnaise » (JT), une association paramunicipale récemment mise en liquidation judiciaire et sur laquelle son épouse et adjointe à la jeunesse, Sandrine Le Chevallier, avait la haute main.

Le 25 mars, le conseil municipal s'était prononcé pour la municipalisation de cette association, mais les neuf élus mégrétistes – qui, la veille, avaient décidé de quitter la majorité – refusaient de prendre part au vote ; ils étaient rejoints par quatre autres membres de la majorité. Les élus FM-MN réclamaient également la démission de Sandrine Le Chevallier, démontrant ainsi un ressentiment partagé par de nombreux élus d'extrême droite voyant dans l'épouse du maire un symbole de népotisme et de gestion critiquables. C'est le second coup de se-

monce pour le maire qui, le 26 février, avait été mis en minorité par les mégrétistes dans cette même affaire.

De fait, c'est en octobre 1998 que la fronde contre le couple Le Chevallier s'était ouvertement manifestée par la constitution du « groupe des dix élus » du FN qui critiquait une forme de confiscation du pouvoir et l'absence de dialogue dans la gestion des affaires communales. Ce groupe était alors cimenté par une sympathie pour Eliane de La Brosse, marginalisée après avoir contesté une décision de Sandrine Le Chevallier concernant « Jeunesse toulonnaise ». Quelques semaines plus tard, la fracture entre M. Le Pen et M. Megret devait encore accentuer les fractures au sein de la majorité toulonnaise.

Il semble, de surcroît, que Jean-Marie Le Chevallier, député européen sortant, n'ait pu convaincre Jean-Marie Le Pen de lui accorder une place en bonne position sur la liste FN aux européennes de juin. « J'attendais de M. Le Pen un geste de soutien. Quand il a défendu sa femme, je n'ai rien dit. Je défends ma femme, qui a fait un travail formidable ». Visiblement isolé, le maire de Toulon a préféré quitter cette majorité qui n'en est plus une. Néanmoins, les élus, y compris ses proches, sont étonnés d'une décision que le maire, de toute évidence, a pris seul, sans la moindre concertation.

José Lenzini

SG et Paribas contestent l'offre de la BNP

LA SOCIÉTÉ GÉNÉRALE et Paribas ont décidé de contester en justice la décision du Conseil des marchés financiers du 16 mars, jugeant recevables des offres publiques d'échange déposées le 9 mars par la BNP sur les titres Paribas et Société générale. Le recours, déposé devant la cour d'appel de Paris vendredi 26 mars, demande l'annulation de cette décision. La cour d'appel devrait rendre son avis dans un délai assez court, pas plus de quelques semaines. Le recours de la Société générale et Paribas n'est pas suspensif, c'est-à-dire qu'il ne bloque pas le processus qui va voir le Comité des établissements de crédit et entreprises d'investissement (Cecei) se prononcer sur les offres de la BNP lundi 29 mars et ensuite, si sa décision est favorable, la Commission des opérations de Bourse donner son avis.

Le passage à l'heure d'été

POUR LA PLUPART des pays d'Europe, le passage à l'heure d'été intervient cette année la nuit du samedi 27 au dimanche 28 mars. Il convient d'avancer montres et réveils d'une heure : à 2 heures d'hiver, on affiche 3 heures d'été. L'heure légale en France passe ainsi de GMT + 1 à GMT + 2, prenant deux heures d'avance par rapport à la course du Soleil. Aux Etats-Unis, le changement d'heure est prévu pour la nuit du samedi 3 au dimanche 4 avril.

DÉPÊCHES

■ **POLICE : 300 policiers ont manifesté, vendredi 26 mars, pour protester contre la condamnation**, la veille, de cinq de leurs collègues, par le tribunal de Versailles (*Le Monde* du 27 mars). Les magistrats avaient infligé deux à quatre ans de prison ferme pour « violences » et « agressions sexuelles » aux cinq fonctionnaires de la brigade des stupéfiants de Bobigny à la suite d'une dénonciation de deux dealers, corroborée par plusieurs examens médicaux.

■ **FAIT DIVERS : une information judiciaire a été ouverte pour « recherche des causes de la mort »**, après le décès, vendredi 26 mars, d'une directrice d'école primaire, dans l'incendie de son établissement, à Massingy, près de Rumilly (Haute-Savoie). Fabienne Favory, 48 ans, surveillait l'école, qui avait fait l'objet de dégradations.

■ **JUSTICE : Roger Fenech, 75 ans, ancien vice-président du conseil régional et du conseil général du Rhône**, ex-président départemental du Centre des démocrates sociaux (CDS), a été condamné, vendredi 26 mars, par le tribunal correctionnel de Lyon à deux ans de prison avec sursis et 200 000 francs d'amende dans le cadre d'une affaire de financement politique illégal. M. Fenech était poursuivi pour « recel d'abus de biens sociaux », notamment, pour avoir fait prendre en charge certaines dépenses liées à ses activités politiques par France Publi-Presse, éditeur de périodiques gratuits.

■ **MNEF : Michel Beurnier, responsable de plusieurs mutuelles étudiantes liées à la Mutuelle nationale des étudiants de France (MNEF), a été remis en liberté**, vendredi 26 mars, après quarante heures de garde à vue. Aucune charge n'a été retenue contre lui.

■ **PRESSE : YVES DE CHAISEMARTIN, PDG de la Socpresse et de France-Soir**, a décidé de reporter au vendredi 3 avril le conseil d'administration, prévu lundi 29 mars, qui devrait entériner la cession du journal à Georges Ghosn (*Le Monde* du 27 mars). Vendredi 26 mars, le comité d'entreprise a refusé de rendre un avis et demandé des informations supplémentaires. Il est prêt à agir en référé si les documents demandés ne sont pas fournis. Lundi, M. de Chaisemartin doit rencontrer les représentants du syndicat du Livre-CGT parisien.

■ **AEROSPATIALE : la Commission des participations et transferts a rendu un avis favorable** sur les modalités de la fusion entre Aerospatiale et Matra Hautes Technologies arrêtées en février par le gouvernement et le groupe Lagardère.

■ **LVMH : le groupe de luxe français a cédé pour environ 10 milliards de francs** (1,52 milliard d'euros) 4 % de sa participation dans le britannique Diageo (spiritueux), dans le cadre d'un programme de rachat par le groupe britannique de ses propres titres.

Le Parti socialiste privilégie la représentation des grandes régions dans sa liste pour les européennes

Dix nouveaux candidats du PS figurent parmi les vingt-six premiers éligibles

LA GUERRE DU KOSOVO risque de peser fortement sur la convention « nation-Europe » du Parti socialiste, samedi 27 et dimanche 28 mars à Paris, qui sera conclue par un discours de Lionel Jospin. Mais l'enjeu principal est d'arrêter la liste européenne du PS, sur laquelle les militants voteront du 31 mars au 2 avril.

Samedi matin, la commission électorale prendra connaissance des ultimes arbitrages du premier secrétaire, François Hollande, et un conseil national devra trancher dans la soirée sur l'ordre des places. Sur les 26 premières places éligibles, trois sont réservées au MDC – Sami Naïr, 3^e, Béatrice Patrie, 16^e, et Catherine Coutard, 26^e, et trois au PRG – Catherine Lalumière, en 4^e position, Michel Dary en 15^e et Michel Scarbonchi, à la 25^e –, les socialistes observant une parité parfaite entre sortants et entrants.

Sur ses 16 sortants, le PS devrait rajouter à la liste des 5 non-représentés Marie-Jo Denys, et il peut aligner 10 nouveaux sur les 26 premiers, en jouant le rajeunissement,

la parité et, surtout, la représentation des huit grandes régions qui étaient prévues dans le projet avorté de réforme du scrutin européen (*Le Monde* du 25 mars). Ultime surprise : Henri Nallet, qui devait être en bonne place sur la liste, comme co-auteur, avec le Britannique Robin Cook, du manifeste du Parti des socialistes européens, et dont le nom est aussi avancé pour un poste de commissaire européen, a déclaré forfait « pour raisons personnelles ».

Sur les 26 premiers, les nouveaux candidats devraient être Jean-Claude Fruteau, premier fédéral de La Réunion, proche de M. Jospin, deux fabusiens, Gilles Savary (Grand Sud-Ouest) et François Zimeray (Nord-Normandie), l'ex-rocardien Bernard Poignant, maire de Quimper, pour le Grand-Ouest, et, pour la Gauche socialiste et l'Île-de-France, Harlem Désir. Chez les nouvelles candidates, Marie-Hélène Gillig, adjointe au maire de Strasbourg et proche de Catherine Trautmann, devrait être dans le groupe de tête ainsi qu'Adeline Hazan, toutes deux

pour le Grand-Est, Catherine Guy-Quint (Centre-Massif central) et l'ex-popereniste Anne Ferreira (Nord-Normandie). Plus contestée, Martine Roure devrait représenter le Grand Sud-Est. Entre la 26^e et la 31^e place, Alain Fillola et Christine Pujol pour le Grand Sud-Ouest, Bettina Laville (Grand-Est), Bernard Soulage (Grand Sud-Est) et le président du Mouvement des jeunes socialistes, Hugues Nancy, sont bien placés.

CONVENTION CONSENSUELLE

Au-delà de l'ultime bataille de places, la convention devrait être plutôt consensuelle. Le texte de la direction, qui reprend l'idée d'une « Fédération d'Etats-nations », a été très largement adopté : sur 109 541 inscrits et 50 524 votants, soit une participation – moyenne – de 46,12 %, il a recueilli ; 89,91 %, 3,17 % des militants ne s'étant pas prononcés.

Emmenés par Alain Vidalies, les ex-poperenistes qui avaient obtenu 5,43 % au congrès de Brest, en novembre 1997, font, avec leur texte alternatif, un saut de puce en

pourcentage (6,92 %) mais pas en voix. La gauche socialiste qui avait accepté un statut « contributif » pour ses sept amendements – ne pouvant être votés que par les militants favorables au texte de la direction –, essuie une semi-défaite, aucun d'entre eux ne franchissant la barre des 50 %.

Son amendement emblématique sur la Banque centrale européenne (BCE) ayant obtenu 30,96 %, Jean-Luc Mélenchon sera fondé à parler de semi-victoire. M. Hollande devrait intégrer l'idée, reprise dans l'accord avec le MDC et le projet de « programme commun », de réformer le statut de la BCE pour lui assigner comme « objectif principal, la croissance et l'emploi ». Le 25 mars, lors d'une réunion à Grenoble (Isère), avec le maire, Michel Destot, et André Vallini, premier fédéral, M. Hollande avait déjà insisté sur la nécessité d'avoir « un pouvoir politique en face de la Banque centrale », le conseil de l'euro devant devenir « un véritable gouvernement économique ».

Michel Noblecourt